

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI
MIASTA BARLINEK
NA LATA 2010 – 2020**



Gdańsk, wrzesień 2010r.

SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP	4
1.1.	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE ORAZ CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY	4
1.2.	ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY	4
1.3.	ZASTOSOWANE METODY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY	5
2.	ANALIZA ZAWARTOŚCI PROJEKTU PROGRAMU	7
2.1.	OGÓLNA ZAWARTOŚĆ	7
2.2.	GŁÓWNE CELE	13
2.3.	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	19
3.	STAN ŚRODOWISKA.....	20
3.1.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ PROBLEMY JEGO OCHRONY ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI LPR ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE	20
3.2.	PRZEWIDYWANE SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROPONOWANYCH W LPR DZIAŁAŃ:	46
4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	48
4.1.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	48
4.2.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA (BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE) NA ŚRODOWISKO, W TYM NA OBSZAR NATURA 2000	50
4.3.	GŁÓWNE CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ICH UWZGLĘDNIENIE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PROGRAMU	68
4.4.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W TYM NA OBSZAR NATURA 2000	70
4.5.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PROGRAMU	70
4.6.	WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.	71
4.7.	ANALIZA I OCENA ORAZ SPOSOBY OGRANICZANIA POTENCJALNYCH KONFLIKTÓW ŚRODOWISKOWYCH I SPOŁECZNYCH.....	72
5.	INFORMACJE KOŃCOWE	73
5.1.	MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	73
5.2.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PROGRAMU	73
5.3.	WNIOSKI I ZALECENIA DO SPOSOBU REALIZACJI PROJEKTU PROGRAMU	74
5.4.	STRESZCZENIE (W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM).....	76

Lista rycin:

Rysunek 1 Granica Obszaru I	10
Rysunek 2 Lokalizacja granicy OSO Puszcza Barlinecka (PLB080001) w stosunku do lokalizacji Obszaru I.....	21
Rysunek 3 Szczegółowa lokalizacja granicy OSO Puszcza Barlinecka (PLB080001).....	21
Rysunek 4 Lokalizacja granicy SOO Ostoja Barlinecka (PLH080071) w stosunku do lokalizacji Obszaru I.....	23
Rysunek 5 Szczegółowa lokalizacja granicy SOO Ostoja Barlinecka (PLH080071)	24
Rysunek 6 Lokalizacja granicy SOO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006).....	27
Rysunek 7 Szczegółowa lokalizacja granicy SOO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLB320006).....	27
Rysunek 8 Granice Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego.....	34
Rysunek 9 Położenie Obszaru Chronionego Krajobrazu "C" w odniesieniu do lokalizacji Obszaru I	36
Rysunek 10 Obszary i obiekty cenne przyrodniczo w najbliższym otoczeniu analizowanego Obszaru I	36
Rysunek 11 Kwalifikacja fizjograficzna części analizowanego Obszaru I.....	41

Lista tabel:

Tabela 1 Zestawienie działań i poddziałań planowanych do realizacji w ramach Projektu Zintegrowanego	15
Tabela 2 Klasy siedlisk obszaru OSO Puszcza Barlinecka (PLB080001).....	22
Tabela 3 Charakterystyka obszaru OSO Puszcza Barlinecka (PLB080001)	22
Tabela 4 Klasy siedlisk obszaru SOO Ostoja Barlinecka (PLH080071)	24
Tabela 5 Ogólna charakterystyka obszaru SOO Ostoja Barlinecka (PLH080071).....	25
Tabela 6 Klasy siedlisk obszaru SOO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006).....	28
Tabela 7 Ogólna charakterystyka obszaru SOO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006).....	29
Tabela 8 Wykaz pomników przyrody przewidzianych do ochrony, zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie planowanych do realizacji inwestycji.....	38
Tabela 9 Wykaz zabytków ruchomych zlokalizowanych w najbliższym otoczeniu planowanych do realizacji inwestycji.....	44
Tabela 10 Obiekty Gminnej Ewidencji Zabytków	44
Tabela 11 Przewidywane skutki braku realizacji celów LPR.....	47
Tabela 12 Matryca zależności i oddziaływań działań i poddziałań planowanych do realizacji w ramach Projektu Zintegrowanego	51
Tabela 13 Matryca zależności i oddziaływań działań i poddziałań planowanych do realizacji w ramach inicjatywy Jessica	63

1. WSTĘP

1.1. Podstawy formalno-prawne oraz cel sporządzenia Prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu dokumentu p.n. „Lokalny Program Rewitalizacji miasta Barlinek na lata 2010 - 2020 r.” (zwanego dalej LPR, Programem) została wykonana na zamówienie Burmistrza Barlinka. Podstawę prawną wykonania w/w Prognozy stanowi art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto uwzględniono także zapisy ustawy z dnia 3 października o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 201, poz. 1237, z późn. zm.), która uszczegóławia przepisy odnośnie obszarów podlegających ochronie, w szczególności obszarów Natura 2000.

Celem wykonania Prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko będących wynikiem realizacji LPR oraz ocena ich natężenia, a także określenie czy w należyty sposób został uwzględniony w ocenianym dokumencie interes środowiska przyrodniczego i kulturowego.

1.2. Zakres merytoryczny Prognozy

Zakres niniejszej prognozy jest zgodny z wymaganiami art. 51 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) oraz z wytycznymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zawartymi w piśmie znak: RDOŚ-32-WOOS.OSZP-7040/6/6/10/as z dnia 23.07.2010 r..

W związku z powyższym niniejsza Prognoza zawiera:

- informacje dotyczące zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
- oraz streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem; istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Ponadto Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru bądź wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.3. Zastosowane metody, wykorzystane materiały

Prognoza składa się z dwóch głównych merytorycznych części. W części pierwszej, na podstawie udostępnionych materiałów, dokonano analizy oraz oceny środowiska przyrodniczego i zurbanizowanego – jego stanu (jakości), identyfikując główne problemy ochrony środowiska oraz główne receptory potencjalnych oddziaływań ze strony przedsięwzięć wynikających z realizacji LPR (rozdz. 2, 3). W części drugiej (rozdział 4 i 5, z wyjątkiem Streszczenia) dokonano oceny wpływu oraz ich skutków w środowisku i krajobrazie, wynikających zarówno z realizacji celów i strategicznych planów działań, jak i konkretnych programów zgłoszonych do finansowania.

Aby w pełni ocenić czy analizowany dokument zawiera elementy zapewniające ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano szereg dokumentów strategicznych, szczebla regionalnego i krajowego, odnoszących się bezpośrednio jak i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

Były to m.in.:

Na szczeblu krajowym:

- Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,

Na szczeblu wojewódzkim:

- Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020, Szczecin, grudzień 2005r., wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,
- Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem perspektywy 2012 – 2015,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,

Na szczeblu powiatowym:

- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Myśliborskiego na lata 2004-2013, Myślibórz 2004r.,

Na szczeblu lokalnym:

- Strategia Ekorozwoju Miasta i Gminy Barlinek na lata 2007-2013, Barlinek, wrzesień 2006r.,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Barlinek, Barlinek 2002r.,
- Plan Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Barlinek na lata 2007-2013, Barlinek, kwiecień 2007 r.,
- Gminny Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Barlinek na lata 2004-2007 z perspektywa na lata 2008-2011,
- Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Barlinek (operat generalny), Szczecin 2003r.,
- „Barlinek – Stary Tartak” - Opracowanie Ekofizjograficzne do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru „Stary Tartak” w Barlinku, Szczecin, wrzesień/październik 2004r.,
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Jeziorną, Gorzowską i Brzegiem Jeziora Barlineckiego - tzw. “Starego Tartaku” Miasta i Gminy Barlinek, Barlinek 2006 r.,
- Uchwała Nr IV/41/2003 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 23 stycznia 2003 r. w sprawie: zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w mieście Barlinek w obszarze Jeziorna – „Zaułek”.
- Zmiana Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Barlinka obejmująca teren w rejonie: ulicy 31 Stycznia i linii kolejowej (Uchwała Nr XV/ 121 / 2000 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 24 lutego 2000 roku w sprawie zmiany „Planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Barlinka” w rejonie ulicy 31 Stycznia i linii kolejowej), Barlinek, 2000 r.
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami,

Dla w/w dokumentów opracowanych na szczeblu powiatowym i lokalnym nie sporządzono prognoz oddziaływania na środowisko.

Ze wszystkimi w/w dokumentami Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2020 wykazuje widoczną zgodność w zakresie zawartych w nim przedsięwzięć.

Na etapie sporządzania Prognozy wykorzystano metodę macierzy zależności i oddziaływań. Wykorzystana macierz jest wykresem siatki, w której w wierszach wpisano uruchamiane przez realizację LPR zamierzenia (obszary wsparcia), a w kolumnach wpisano wskaźniki charakteryzujące i opisujące środowisko. Wzajemne oddziaływania pomiędzy składnikami przeciwstawnych osi odpowiednio oznaczono wg. poniższego klucza:

- (+) realizacja celu spowoduje pozytywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego zagadnienia,
- (-) realizacja celu spowoduje negatywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego zagadnienia,
- (0) realizacja celu nie wpływa w sposób zauważalny na analizowane zagadnienie,
- (+/-) realizacja celu może spowodować zarówno pozytywne, jak i negatywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego zagadnienia,
- (N) brak możliwości jednoznacznego określenia spodziewanego oddziaływania i skutków – są one zależne od wyboru szczegółowych rozwiązań lub innych niemożliwych obecnie do przewidzenia i uwzględnienia w symulacji, uwarunkowań.

2. ANALIZA ZAWARTOŚCI PROJEKTU PROGRAMU

2.1. Ogólna zawartość

Głównym celem LPR, którego projekt jest przedmiotem oceny w niniejszej prognozie, jest stworzenie warunków dla przekształceń przestrzennych, społecznych i gospodarczych, a w konsekwencji poprawy warunków życia oraz aktywizacji lokalnej społeczności i wzmocnienia jej integracji na obszarze Miasta Barlinek. Jednocześnie działania (strategiczne i operacyjne) ujęte w ocenianym dokumencie przyczyniać się mają do podniesienia standardu i prestiżu obszaru jako centrum miejskiego i subregionalnego (wzmocnienie funkcji centrotwórczych), a także jego turystycznego uatrakcyjnienia.

We wstępie (rozdział nr 1) podkreślono potrzebę kompleksowego zrozumienia pojęcia rewitalizacji, które nie może ograniczać się jedynie do remontów i ochrony tkanki architektonicznej. Widoczne w Barlinku zespoły niepożądanych i destrukcyjnych zjawisk i procesów w sferze ekonomicznej, przestrzennej i społecznej przejawiające się licznymi stanami kryzysowymi i trwałą degradacją obszarów miejskich stają się zjawiskiem wymagającym interwencji, bezustannych działań prewencyjnych i rewitalizacyjnych. Zwrócono uwagę na fakt, iż działania te nie mogą mieć charakteru doraźnego, a w celu przeciwdziałania degradacji społecznej i ekonomicznej miast i dzielnic powinny być podejmowane działania inspirujące rozwój nowych funkcji obszarów problemowych oraz przywrócenie terenom zdegradowanym utraconych funkcji społeczno - gospodarczych.

Lokalny Program Rewitalizacji służy kompleksowemu podejściu do tych problemów, wskazując w pierwszym okresie konkretne projekty realizacyjne, a w dalszej perspektywie czasowej określone działania, koncentrujące się na wskazanych w programie obszarach.

W **rozdziale nr 2** przedstawiono metodologię opracowania LPR Miasta Barlinek.

W **rozdziale nr 3** szczegółowo przedstawiono charakterystykę Miasta i Gminy Barlinek, z podziałem na sfery:

- a) przestrzenną – granice stref ochrony konserwatorskiej, uwarunkowania ochrony środowiska, struktura własności gruntów i budynków, stan infrastruktury technicznej;
 - b) gospodarczą – główni pracodawcy, struktura podstawowych branż gospodarki, liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych, poziom bezrobocia, osobno scharakteryzowano branżę turystyczną jako istotną dla rozwoju gospodarczego Barlinka;
 - c) społeczną – trendy struktury demograficznej i społecznej, dochodowość gospodarstw domowych, infrastruktura społeczna, działalność organizacji pozarządowych.
- oraz zidentyfikowano główne problemy w poszczególnych sferach:

przestrzennej:

- Zły stan infrastruktury technicznej (głównie drogowej) i społecznej,
- Degradacja środowiska naturalnego związana z działalnością dużych zakładów przemysłowych.
- Zły stan zabytków,
- Bariery architektoniczne,
- Duże potrzeby w zakresie mieszkalnictwa (m. in.: ze względu na niewystarczającą liczbę mieszkań oraz zły stan techniczny istniejących),
- Brak komunikacji kolejowej.

gospodarczej:

- Zły stan infrastruktury technicznej (w szczególności drogowej) niezbędnej do rozwoju gospodarczego,
- Nie w pełni wykorzystany potencjał turystyczny miasta,
- Niski odsetek osób z wykształceniem wyższym,
- Niska aktywność gospodarcza mieszkańców hamuje rozwój sektora małych i średnich przedsiębiorstw, które są ważnym elementem sfery gospodarczej,
- Niewykorzystywane gospodarczo tereny poprzemysłowe.

społecznej:

- Powolny spadek liczby ludności spowodowany głównie migracjami zarobkowymi (wśród osób migrujących wyróżnić można grupę osób młodych i wykształconych oraz osób, które dążą do podnoszenia swoich kwalifikacji),
- Starzenie się społeczeństwa - rośnie grupa osób wieku poprodukcyjnym,
- Brak kwalifikacji zawodowych części społeczeństwa bezpośrednio przekładający się na wysokie bezrobocie tej grupy społeczeństwa.
- Duża liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

W **rozdziale nr 4** na podstawie sporządzonej charakterystyki trzech sfer: społecznej, gospodarczej i przestrzennej oraz zidentyfikowanych problemów określone zostały grupy społeczne wymagające wsparcia:

- osoby długotrwale bezrobotne,
- dzieci i młodzież do 18 roku życia,
- osoby uzależnione od używek,
- grupa osób dotkniętych niepełnosprawnością.

W **rozdziale nr 5** przeprowadzona została analiza SWOT – mocnych i słabych stron, a także szans i zagrożeń rozwoju Miasta z uwzględnieniem zidentyfikowanych trzech obszarów działania.

W **rozdziale nr 6** na podstawie analizy wskaźnikowej oraz analizy sytuacji infrastrukturalnej dokonano diagnozy obecnej sytuacji w Barlinku. W celu zbadania czy na terenie Barlinka występują obszary zdegradowane w rozumieniu Wytycznych w zakresie opracowania LPR wykorzystano katalog kryteriów i wskaźników zawarty w Wytycznych w zakresie opracowania LPR. Wybrano i zbadano następujące wymagane kryteria:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego - wskaźnik W1- Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1000 ludności,
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia - wskaźnik W3 - Stopa długotrwałego bezrobocia (liczba osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym),
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń - wskaźnik W7- Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców.

Na podstawie przeprowadzonej diagnozy w oparciu o powyższe kryteria wyszczególnione zostały obszary wymagające wsparcia.

W **rozdziale nr 7** na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej oraz lokalizacji największych skupisk ulic kwalifikujących się do wsparcia w ramach LPR, wyznaczono te ulice, które tworzą obszary kryzysowe. W granicach obszarów znalazły się ulice, dla których wartość wskaźnika wystandaryzowanego nie wskazuje na sytuację kryzysową, jednakże zostały włączone dla zachowania spójności przestrzennej obszarów.

Pomimo tego sumaryczne wskaźniki dla całego obszaru I oraz obszaru II przyjęły wartość dodatnią, co oznacza, że nasilenie negatywnych zjawisk na tych obszarach jest większe niż w mieście.

Obszar I tworzą następujące ulice: 31 Stycznia, Armii Krajowej, Armii Polskiej, Chmielna, Flukowskiego, Górna, Grodzka, Jeziorna, Koza, Niepodległości, Odrzańska, Paderewskiego, Podwale, Polana Lecha, Poziomkowa, Rynek, Sądowa, Sportowa, Staromiejska, Strzelecka, Szewska, Szkolna, Władysława Łokietka, Wodna, Wylotowa, Żabia.

Obszar II: al. 1 Maja, Dworcowa, Fabryczna, Lipowa 1-11, Pełczycka, Sienkiewicza, Słowackiego, Św. Bonifacego.

Obszar III – tzw. Stary Tartak to: obszar przemysłowy - obszar, na którym odbywała się produkcja przemysłowa lub działalność usługowa związana z przemysłem, nieużytkowany lub nie w pełni wykorzystany, pierwotnie przeznaczony pod działalność gospodarczą.

Następnie w/w obszary zostały poddane analizie mającej na celu zbadanie czy kwalifikują się również jako obszary wsparcia mieszkalnictwa.

Obszar I - obszarem Projektu Zintegrowanego

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie opracowywania LPR w ramach Programu Rewitalizacji należy określić Projekt Zintegrowany i przedstawić zaplanowane w jego ramach działania. Projekt Zintegrowany jako sekwencja powiązanych ze sobą działań mających na celu wyprowadzenie danego obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego przestrzennie może obejmować wyłącznie jeden obszar. W przypadku gdy planowana jest realizacja więcej niż jednego Projektu Zintegrowanego należy określić, który Projekt Zintegrowany jest priorytetowy. Tylko podprojekty wchodzące w zakres priorytetowego Projektu Zintegrowanego będą mogły aplikować o środki z RPO WZ poddziałanie 5.5.1. **W ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2020 zaplanowano jeden Projekt Zintegrowany, a jego realizacja przewidziana jest na Obszarze I.**

Jest to obszar, w granicach którego znajduje się centralna część miasta. Rynek i okolice historycznie pełniły rolę salonu miasta, miejsca tętniącego życiem. Obszar ten charakteryzuje się dużym potencjałem rozwojowym, należy do najstarszej części miasta, co wiąże się z faktem, że na jego terenie znajduje się duża ilość obiektów wpisanych do rejestru o dużej wartości historycznej i kulturowej.

Potencjał rozwojowy tego obszaru jest niewykorzystany. Ożywienie centralnej części miasta jest niezbędne dla zapobieżenia powszechnemu zjawisku jakim jest wymieranie centrów miast – miejsc, które powinny stanowić wizytówkę miast.

Ponadto Obszar I został wskazany jako obszar Projektu Zintegrowanego również z następujących powodów:

- zamieszkuje go 1/3 wszystkich mieszkańców Barlinka,
- zlokalizowane są tu obiekty infrastruktury społecznej, z których korzystają nie tylko mieszkańcy obszaru, ale wszyscy mieszkańcy Barlinka, a także turyści,
- mają tu swoje siedziby: banki, sklepy, restauracje,
- przestrzeń tego obszaru objęta są ochroną konserwatorską,
- występują obiekty wpisane do rejestru zabytków,
- występują pomniki przyrody.

Charakterystyka wybranego Obszaru I

Lokalizacja i granice obszaru: Granice obszaru wyznaczają: park przy ulicy Gorzowskiej i dochodząca do niego ulica 31 Stycznia, następnie biegnie ona wzdłuż ul. Podwale, ul. Strzeleckiej, zachodnim brzegiem Jeziora Uklejno do ul. Sportowej, gdzie kieruje się na południe ul. Polana Lecha do Jeziora Barlineckiego i wzdłuż brzegu w kierunku wschodnim zataczając pętlę powraca do parku przy ul. Gorzowskiej.



Rysunek 1 Granica Obszaru I¹

Funkcja i struktura przestrzenna: Obszar zlokalizowany w części centralnej miasta i obejmująca teren starego miasta, w tym rynek oraz teren wzdłuż brzegu jeziora Barlineckiego. Zlokalizowane są tu obiekty infrastruktury społecznej: budynki szkolne, przedszkole, Urząd Miejski, Barlinecki Ośrodek Kultury, Muzeum, Biblioteka, Ośrodek Pomocy Społecznej, kościoły. Mają tu swoje siedziby organizacje pozarządowe, banki, sklepy, bary, restauracje.

Obszar ten jest silnie zurbanizowany, zamieszkiwany przez dużą liczbę mieszkańców, charakteryzują go liczne obiekty architektoniczne i przestrzenie objęte ochroną konserwatorską, między innymi:

- fragmenty murów obronnych z XIV i XV wieku,
- kościół gotycki z XIII i XIV wieku,
- domy mieszczkańskie z XIX wieku,
- rynek miejski z fontanną,
- budynki: szkoła, cerkiew, obiekty potartaczne.

Teren jest w pełni uzbrojony w instalacje wodociągowe, energetyczne, gazowe, dalszej rozbudowy wymagają instalacje kanalizacyjne.

Znaczny procent zlokalizowanych na tym obszarze budynków mieszkalnych jest w złym stanie technicznym i wymaga przeprowadzenia remontów podwyższających standard ich użytkowania oraz estetykę.

¹ Źródło: Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2020

W szczególnie złym stanie są: instalacje gazowe, wodno-kanalizacyjne, klatki schodowe, elewacje. Ze względu na niską efektywność energetyczną budynków wskazane jest również przeprowadzenie prac termomodernizacyjnych. Zagospodarowania wymagają również niezabudowane tereny osiedli mieszkaniowych. Istotnym problemem jest również występowanie barier architektonicznych, niedostosowana infrastruktura do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych.

Część obszaru sąsiadująca bezpośrednio z jeziorem charakteryzuje się mniejszą intensywnością zabudowy, brakiem kompozycji w zagospodarowaniu przestrzennym. Znajdują się tam głównie obiekty rekreacyjno- sportowe i turystyczne oraz domy mieszkalne.

Cały obszar jest dobrze skomunikowany z innymi częściami miasta. Sprawne przemieszczanie się utrudnia jednak zły stan techniczny dróg oraz duże natężenie ruchu pojazdów, co wynika z faktu, że na obszarze znajdują się drogi wojewódzkie nr 151 i 156. Problemem jest również brak wystarczającej liczby miejsc parkingowych.

Obszar cechują znaczne walory przyrodnicze, występują na nim liczne tereny zielone. Wśród zlokalizowanych tu skupisk drzew wstępują pomniki przyrody. Jezioro Barlineckie, nad którym leży obszar znajduje się w sieci Ekologicznej Natura 2000. Ten atrakcyjny przyrodniczo teren wymaga jednak zagospodarowania, uzupełnienia nasadzeń, nadania lub przywrócenia kompozycji zieleni, wybudowania niezbędnej infrastruktury towarzyszącej.

Sytuacja społeczna: Obszar ten zamieszkiwany jest przez 1/3 wszystkich mieszkańców Barlinka. W latach 2006-2009 liczba mieszkańców wahała na poziomie ok. 4 500 osób. Analizując dynamikę zmian w latach 2006-2009 zauważyć można niewielki spadek liczby mieszkańców tego obszaru. W roku 2009 w porównaniu z rokiem 2006 nastąpił spadek liczby ludności zamieszkującej obszar I o 1,11% (w liczbach bezwzględnych 51 osób).

Wśród problemów społecznych zidentyfikowanych na obszarze wymienić należy duży procent osób korzystających z pomocy społecznej – stanowią oni 8,14% mieszkańców obszaru, podczas gdy procentowy udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców Barlinka wynosi: 6,26%. Kolejnym problemem jest wysoki poziom przestępczości. W 2009 roku na obszarze odnotowano 132 przestępstwa, co stanowiło prawie połowę wszystkich przestępstw popełnionych w Barlinku (45,52%). Wartość wskaźnika liczby osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do osób w wieku produkcyjnym wynosi 1,86% i jest nieznacznie większa od wartości tego wskaźnika dla całego Miasta Barlinka (1,50%). W 2009 roku w Barlinku mieszkało 155 osób długotrwale bezrobotnych, z czego co trzecia osoba zamieszkiwała obszar I (ok. 37%).

Zidentyfikowane problemy na obszarze I:

Sfera przestrzenna

- zły stan techniczny oraz niska efektywność energetyczna budynków mieszkalnych,
- zły stan infrastruktury technicznej,
- zły stan obiektów zabytkowych,
- dysharmonia przestrzeni publicznych,
- występowanie barier architektonicznych.

Sfera społeczna

- duże zagrożenie występowania patologii społecznych (przestępczość, alkoholizm),
- duży odsetek osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- zauważalny spadek liczby ludności na obszarze,
- duży poziom przestępczości.

Sfera gospodarcza

- Nie w pełni wykorzystany potencjał turystyczny obszaru.

Grupy społeczne wymagające wsparcia:

- osoby bezrobotne, szczególnie długotrwale bezrobotne,
- osoby zagrożone patologiami społecznymi (alkoholizm, narkomania, przestępczość- zwłaszcza wśród nieletnich, itp.),
- osoby niepełnosprawne i długotrwale chore,
- osoby wykluczone społecznie ze względu na niskie kwalifikacje.

Perspektywy rozwoju

Obszar ten ze względu na korzystne położenie geograficzne (centrum miasta), licznie występujące obiekty zabytkowe i dostęp do tras komunikacyjnych ma zdecydowanie największy potencjał rozwojowy w porównaniu z innymi częściami miasta. Szansą na rozwój tego obszaru jest rozwój turystyki oraz usług powiązanych. Wprowadzenie tego obszaru na drogę długotrwałego zrównoważonego rozwoju wpłynie korzystnie na pozostałe obszary Barlinka.

W **rozdziale nr 8** na podstawie zidentyfikowanych problemów, uwzględniając określone grupy społeczne wymagające wsparcia oraz wyznaczone obszary zdegradowane, zaplanowano realizację skoordynowanych działań, mających na celu rozwiązanie tych problemów i wprowadzenie obszarów zdegradowanych na drogę zrównoważonego rozwoju.

W **rozdziale nr 9** określono ramy czasowe realizacji powyższych działań. Rewitalizacja jest wieloletnim, złożonym procesem, który wymaga współpracy partnerów społecznych w sferze społecznej, gospodarczej i ekologiczno-przestrzennej. Aby osiągnąć zamierzone cele należy podejść do rewitalizacji w sposób kompleksowy, zaplanować działania w szerokim horyzoncie czasowym, przy współudziale różnych partnerów. Biorąc pod uwagę fakt, że na obszarze I były już podejmowane działania rewitalizacyjne (przed 2010 r. – opisane w rozdziale 9: Horyzont czasowy LPR) to realizacja Projektu Zintegrowanego na tym właśnie obszarze, jako kontynuacja prowadzonych działań jest zasadna.

W **rozdziale nr 10** przedstawiono zgodność Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2020 z dokumentami na szczeblu lokalnym i regionalnym.

Rozdział 11 określa źródła finansowania Programu. Lokalny Program Rewitalizacji jest niezbędnym załącznikiem w przypadku ubiegania się o dofinansowanie ze środków unijnych, przewidzianych do rozdysponowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007- 2013. Dotacja unijna będzie stanowiła zaledwie jedną z wielu możliwości finansowania inwestycji przewidzianych do realizacji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek. Inne źródła finansowania to:

- środki pochodzące z budżetu miasta,
- preferencyjne kredyty,
- środki pochodzące z inicjatywy JESSICA,
- środki prywatnych inwestorów,

- środki Wspólnot Mieszkaniowych,
- środki związków wyznaniowych oraz organizacji pożytku publicznego,
- środki pochodzące z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Banku Gospodarstwa Krajowego.

Rozdział nr 12 prezentuje krótką charakterystykę systemu monitoringu i oceny Lokalnego Programu Rewitalizacji oraz zawiera informację z przeprowadzonych konsultacji społecznych. Z racji kluczowej roli władz samorządowych funkcjonowanie całego systemu będzie oparte o specjalnie powołane organy Urzędu Miasta i Gminy Barlinek.

W rozdziale nr 13 przedstawiono przeprowadzone działania w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów ujętych w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010- 2020.

Niewątpliwie postanowienia dokumentu LPR będą miały istotny wpływ na rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne przyjęte w przyszłych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego sporządzanych dla Śródmieścia, a także dla kolejnej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

2.2. Główne cele

W Lokalnym Programie Rewitalizacji jasno określony został cel nadrzędny dokumentu, którym jest:

***Rozwiązywanie zidentyfikowanych na obszarach zdegradowanych problemów, w sferach:
społecznej, gospodarczej oraz przestrzennej,***

co doprowadzić ma do przywrócenia świetności tych obszarów, poprzez wprowadzanie na nich nowych funkcji lub przywrócenie funkcji historycznych.

W zakresie poszczególnych sfer działań wyznaczone zostały następujące cele strategiczne:

Sfera społeczna:

1. Zmniejszenie liczby osób korzystających z pomocy społecznej,
2. Zmniejszenie liczby osób długotrwale bezrobotnych,
3. Zmniejszenie liczby przestępstw.

Sfera gospodarcza:

1. Zwiększenie aktywności gospodarczej mieszkańców.

Sfera przestrzenna:

1. Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych i terenów zielonych,
2. Poprawa stanu infrastruktury komunikacyjnej.

Poszczególne cele strategiczne będą urzeczywistniane poprzez realizację konkretnych działań i poddziałań. Jak wynika z przeprowadzonej diagnozy **obszar wskazany do interwencji** charakteryzuje się wysokimi predyspozycjami do rozwoju turystyki, co bezpośrednio przełożyło się na zakres rzeczowy Projektu Zintegrowanego. Planując inwestycje wyodrębniono trzy rodzaje powiązanych ze sobą działań:

1. Wykorzystanie walorów historycznych i przyrodniczych w celu podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru oraz stworzenia urokliwego miejsca zamieszkania.
2. Przeciwdziałanie patologiom i marginalizacji społecznej poprzez edukację, kulturę i sport.

3. Podniesienie jakości substancji mieszkaniowej będącej w zasobach Miasta, Spółdzielni Mieszkaniowej Piast i Barlineckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego wraz z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej.

Poniżej w Tabeli zestawiono w/w działania, a także szczegółowo przedstawione zostały przyporządkowane im odpowiednie poddziałania przy jednoczesnym określeniu jakiej sfery oddziaływania bezpośrednio dotyczą.

Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020

Tabela 1 Zestawienie działań i poddziałań planowanych do realizacji w ramach Projektu Zintegrowanego

Jednostka realizująca	Nazwa poddziałania	Sfery oddziaływania działania		
		Przestrzenna	Gospodarcza	Społeczna
Działanie nr 1.: Wykorzystanie walorów historycznych i przyrodniczych w celu podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru oraz stworzenia urokliwego miejsca zamieszkania				
<i>Podziałania twarde – infrastrukturalne:</i>				
Gmina Barlinek	1. Zagospodarowanie Parku w Delcie Młynówki	X	X	X
	2. Renowacja murów miejskich oraz uporządkowanie terenów wokół murów obronnych	X	X	X
	3. Promenada spacerowo- widokowa wzdłuż murów obronnych (ul. Kościelna, Jeziorna, Grodzka, Górna, Podwale)	X	X	X
	4. Remont nawierzchni ulic teren starego miasta: Szewska, Armii Krajowej, Sądowa, Rynek, Szkolna, Staromiejska, od ul. Niepodległości do Parku w Delcie Młynówki, Grodzka, Różana	X	X	X
	5. Przebudowa ul. Żabiej oraz Podwale wraz z budową parkingów i zagospodarowaniem terenu	X	X	X
	6. Rozwój infrastruktury sportowej- budowa zaplecza techniczno-socjalnego przy ul. Sportowej- etap I i II	X	-	X
	7. Budowa ścieżki rowerowej ul. Jeziorna – ul. Sportowa	X	-	X
	8. Zagospodarowanie parku przy ul. Sportowej	X	-	X
	9. Zagospodarowanie parku miejskiego przy ul. Gorzowskiej w Barlinku	X	-	X
	10. Przebudowa ulicy Polana Lecha	X	X	X
	11. Przebudowa ulicy Sportowa	X	X	X
	12. Budowa ulicy Poziomkowej	X	X	X
	13. Przebudowa ulicy Łokietka	X	X	X
	14. Przebudowa ulicy Flukowskiego	X	X	X
Przedsiębiorstwo Wodociągowo-kanalizacyjne „Płonia” Sp. z o.o.	15. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Barlinek	X	X	X
<i>Podziałania miękkie:</i>				
Barlinecki Ośrodek Kultury	16. Majówka. Jarmark Ceramiczny	-	-	X
	17. Barlineckie Świętojanki. Dni Barlinka	-	-	X
	18. Barlineckie Lato Teatralne	-	-	X
Działanie nr 2: Przeciwdziałanie patologiom i marginalizacji społecznej poprzez edukację, kulturę i sport				
<i>Podziałania twarde - infrastrukturalne</i>				
Gmina Barlinek	19. Przebudowa obiektu przy ul. Gorzowskiej na Bibliotekę Publiczną	X	-	X
	20. Ścieżka dydaktyczna w Parku Miejskim przy ul. Gorzowskiej	X	-	X
	21. Budowa boiska treningowego na działce nr 804/6 i 804/7 obręb 2 m. Barlinek: ul. Strzelecka (w lesie na miejscu istniejącego boiska).	X	-	-
	22. Budowa boiska sportowego ze szt. nawierzchni na działce nr 129/11 obręb 2 m. Barlinek: ul. Żabia	X	-	-
Ośrodek Pomocy Społecznej	23. Remont budynku Ośrodka Pomocy Społecznej” : ul. Strzelecka	X	-	X

*Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020*

Starostwo Powiatowe w Myśliborzu	24. Budowa boiska do piłki nożnej przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Barlinku: ul. Jeziorna	X	-	X
	25. Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 1 w Barlinku	X	-	X
	26. Termomodernizacja, remont dachu budynku Przedszkola Miejskiego nr 2 w Barlinku oraz zagospodarowanie terenu	X	-	X
	27. Zagospodarowanie terenu wraz z ogrodzeniem przy Szkole Podstawowej nr 1 w Barlinku	X	-	X
Podziałania miękkie:				
Polski Komitet Pomocy Społecznej- Szczecin / partnerstwo z organizacjami pozarządowymi	28. Aktywizacja i integracja społeczna osób w podeszłym wieku	-	-	X
Gmina Barlinek	29. Aktywność społeczna i zawodowa- lepsze jutro	-	-	X
Szczyńska Fundacja Talent Promocja Postęp	30. Wspieranie przedsiębiorczości, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu	X	-	-
UM w Barlinku	31. Działania dotyczące wspierania działalności organizacji pozarządowych: - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu działalności kulturalnej, - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej i sportu, - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu nauki, edukacji, oświaty i wychowania, - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej, - Prowadzenie „mapy aktywności” - elektronicznej bazy danych nt. organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Barlinek oraz przekazywanie ważnych informacji poprzez zamieszczanie ich na stronach internetowych Urzędu lub poprzez bezpośrednie informowanie organizacji pozarządowych, - Udostępnianie organizacjom pozarządowym obiektów, pomieszczeń w budynkach gminnych na prowadzenie działalności statutowych.	X	-	X
Stowarzyszenie „WabaR” na rzecz rozwoju Warsztatów Szkolnych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. kpt. hm. Andrzeja Romockiego „Morro w Barlinku	32. Kursy zawodowe dla uczniów, zajęcia pozalekcyjne, wsparcie pedagogiczne i doradztwo zawodowe	-	-	X
Gmina Barlinek	33. Wyrównywanie szans edukacyjnych dla dzieci młodzieży poprzez organizację zajęć pozalekcyjnych	-	-	X
Organizacja Przedsiębiorców Barlinek	34. Organizacja wsparcia doradczego, konsultacyjnego i szkoleniowego dla przedsiębiorców lokalnych oraz działania integrujące przedsiębiorców lokalnych	-	X	X
Działanie nr 3: Podniesienie jakości substancji mieszkaniowej będącej w zasobach Miasta, Spółdzielni Mieszkaniowej Piast i Barlineckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego wraz z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej				
Podziałania twarde - infrastrukturalne				

*Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020*

Gmina Barlinek	35. Modernizacja, remont części wspólnych budynków mieszkalnych będących w zasobach komunalnych Gminy Barlinek: wszystkie ulice objęte Projektem Zintegrowanym (oprócz ul. Polana Lecha, Poziomkowa, Władysława Łokietka, Wylotowa)	X	-	X
	36. Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych na posesjach będących w zasobach komunalnych miasta Barlinek (cały obszar rewitalizowany)	X	-	X
Spółdzielnia Mieszkaniowa Piast	37. Budowa podziemnego garażu samochodowego wraz z parkingiem na poziomie terenu – między budynkami : Kościelna 8 a Paderewskiego 6.” (projekt w partnerstwie z Gminą Barlinek oraz BTBS)	X	-	X
	38. Budowa nowych miejsc parkingowych na terenie osiedla „Piastowskie” przy ulicy : Wylotowa nr 1, 3	X	-	X
	39. Budowa nowych miejsc parkingowych między budynkami: Górna 28, Armii Polskiej 3 i 4 oraz Chmielna 1	X	-	X
	40. Przebudowa ciągu pieszego wzdłuż muru obronnego	X	-	X
	41. Przebudowa ciągów komunikacyjnych na terenie osiedla „Piastowskiego” w celu dostosowania do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych oraz do umożliwienia dojazdu do budynków: ul. Kościelna, Wodna, Jeziorna, Wylotowa, Sądowa	X	-	X
	42. Zagospodarowanie terenu kwartału ul. Niepodległości, Różana, Górna i Kozia (projekt w partnerstwie z BTBS)	X	-	X
	43. Wykonanie wspólnie indywidualnych węzłów cieplnych w każdym budynku, zasilanych z sieci wysokoparametrowej (budynki: ul. Kościelna 8,9,10,11,12, Jeziorna 2, Wylotowa 1,3, Sądowa 1, 2). (projekt realizowany w partnerstwie z Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Barlinku)	X	-	X
44. Wykonanie wspólnie indywidualnych węzłów cieplnych w każdym budynku, zasilanych z sieci wysokoparametrowej (w budynki: ul. Górna 28, Chmielna 1, Armii Polskiej 3,4, Różana 3,4,5, Kozia 7). (projekt realizowany w partnerstwie z Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Barlinku)	X	-	X	
Barlineckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego	45. Zagospodarowanie terenu ul. Niepodległości 34 i 31, ul. Stycznia 1	X	-	X
	46. Zagospodarowanie terenu ul. Niepodległości 10, ul. Odrzańska 1	X	-	X
	47. Remonty części wspólnych budynków znajdujących się w zasobach, zarządzie BTBS: wszystkie ulice objęte Projektem Zintegrowanym (oprócz ul. Polana Lecha, Poziomkowa, Władysława Łokietka, Wylotowa)	X	X	X

Źródło: Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2020, dane z UMIG Barlinek,

Źródło: Uszczegółowienia uzyskane z UMIG Barlinek (23.08.2010r, 03.09.2010).

Wykaz projektów planowanych do realizacji w ramach inicjatywy JESSICA^{2,3}:

Lp.	INWESTYCJA
1.	Budowa Międzynarodowego Centrum Szkolenia i Wypoczynku w Barlinku – ul. Jeziorna.
2.	Utworzenie Turystycznego Parku Historii Młynarstwa „Stary Młyn” – ul. Fabryczna.
3.	Budowa budynku Usługowo – Pensjonatowego z częścią Mieszkalną ul. Św. Bonifacego.
4.	Budowa obiektu pensjonatowego z uwzględnieniem funkcji noclegowych rekreacyjnych dla turystów i mieszkańców miasta – ul. Jeziorna.
5.	„Stworzenie nowoczesnego centrum turystycznego – modernizacja Ośrodka Wczasowego PAM przy ul. Sportowej 6 w Barlinku”.
6.	Budowa obiektu na działalność turystyczną na ul. Strzeleckiej.
7.	Zakup terenu przyległego do domu przy ul. Strzeleckiej 23. Zagospodarowanie terenu przy ul. Strzeleckiej 23. Remont budynku gospodarczego wpisanego do rejestru zabytków. Przebudowa i adaptacja kamienicy przy ul. Rynek 4 na potrzeby obsługi turystycznej.
8.	Budynek z częścią usługowo-handlową na parterze, gastronomiczną na I piętrze i mieszkaniową na poddaszu – ul. Żabia.
9.	Budowa budynku mieszkalno-usługowego i budynku gospodarczo-garażowego – ul. Górna.
10.	Budowa kompleksu handlowo-mieszkaniowego.
11.	Budowa zadaszenia nad ogródkiem letnim konstrukcji ciesielskiej z drewna, harmonijne wykonanie dachu istniejącego obiektu, budowa pomostów stałych i pływających – ul. Jeziorna.
12.	Budowa lokali usługowo- handlowych wraz miejscami parkingowymi – ul. Kościelna/Wodna.
13.	Budowa 2 hal magazynowych oraz budynku biurowo – produkcyjnego – ul. św. Bonifacego.
14.	Założenie działalności gospodarczo – usługowej (strojenie sal na imprezy okolicznościowe, pamiątki z Barlinka, rękodzielnictwo) – „Na Grodzkiej” – ul. Grodzka.
15.	Rozbudowa i przebudowa powierzchni handlowej sklepu przy ul. Pełczyckiej 23 w Barlinku.
16.	Modernizacja osiedla „Słowackiego”, Termomodernizacja, wykonanie indywidualnych węzłów cieplnych, Dostosowanie oświetlenia miejsc wspólnego użytku(klatki schodowe, piwnice), Nowe nawierzchnie drogi wewnątrzosiedlowej, Wykonanie parkingów na płycie bunkra na skład opału, i między budynkami 6 i 7, instalacja do monitoringu,
17.	Zagospodarowanie terenu pomiędzy ul. Niepodległości, Rynek, Sądowa, Szewska na działalność usługowo-handlowo-gastronomiczną z częścią ogólnodostępną reprezentacyjną i rekreacyjną.

Powyższe zestawienie jasno wskazuje na dominację działań przestrzennych i społecznych. Przeprowadzenie działań na trzech w/w płaszczyznach działania jest niezbędne do osiągnięcia ostatecznego efektu jakim jest wyprowadzenie obszaru z sytuacji kryzysowej. Planowane inwestycje infrastrukturalne mają na celu stworzenie infrastruktury publicznej, niezbędnej do rozwoju turystyki i zminimalizowaniu patologii społecznych, a także podniesienie walorów estetycznych miasta, co wpłynie korzystnie zarówno na życie mieszkańców jak i zachęci turystów do odwiedzania Barlinka. Celem planowanych inwestycji miękkich jest w szerokim znaczeniu aktywizacja społeczna, zwiększenie poczucia tożsamości lokalnej, bowiem tylko środowiska znające wartość swojego miejsca zamieszkania mogą z sukcesem sprzedać je jako swój lokalny produkt turystyczny. Zasada ta stała się motywem wyboru sposobu rozwiązywania problemów społecznych na obszarze poprzez: edukację, kulturę i sport. Edukacja ekologiczna i kultura przybliżają mieszkańcom wartości historyczne i przyrodnicze obszaru, a sport kształtuje cechy społeczne, uczy współzawodnictwa i pracy w zespole.

Potwierdzeniem trafności wyboru kierunku interwencji na obszarze jest rodzaj zgłoszonych inwestycji proponowanych do finansowania w ramach inicjatywy JESSICA. Wspólne kierunki działań samorządu i przedsiębiorców rokują powodzenie w doprowadzeniu do zrewitalizowania zdegradowanego obszaru.

² Źródło: Lokalny program Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2020

³ Uszczegółowienia uzyskane z UMIG Barlinek (23.08.2010r, 03.09.2010).

2.3. Powiązania z innymi dokumentami strategicznymi

W rozdziale 10 nawiązano do głównych dokumentów na szczeblu lokalnym i regionalnym dotyczących rozwoju przestrzenno-gospodarczego miasta Barlinek oraz całego województwa zachodniopomorskiego. Odniesiono się bezpośrednio do Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020, która wskazuje na dużą rolę rewitalizacji obszarów miejskich jako warunku prawidłowego rozwoju funkcji regionalnych.

Planowane do realizacji działania przyczynią się do realizacji misji Strategii, którą jest: **„Stworzenie warunków do stabilnego i zrównoważonego rozwoju województwa zachodniopomorskiego opartego na konkurencyjnej gospodarce i przedsiębiorczości mieszkańców oraz aktywności społecznej przy optymalnym wykorzystaniu istniejących zasobów”⁴**. Zaplanowane w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2015 działania wpisują się w cele Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego, w szczególności służą realizacji celów nr:

3. Zwiększenie przestrzennej konkurencyjności regionu,
4. Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, racjonalna gospodarka zasobami,
5. Budowanie otwartej i konkurencyjnej społeczności,
6. Wzrost tożsamości i spójności społecznej regionu.

Ponadto cele Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2015 wpisują się w cel 5 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007- 2013, działania 5.5 Rewitalizacja, Poddziałanie 5.5.1 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych oraz Poddziałanie 5.5.2 Inicjatywa JESSICA. Celem poddziałania 5.5.1 jest pobudzenie gospodarcze oraz społeczne obszarów zdegradowanych poprzez tworzenie kompleksowych projektów rewitalizacyjnych, natomiast cel poddziałania 5.5.2 jest określony w następujący sposób: „zwiększenie potencjału gospodarczego regionu poprzez rewitalizację miejskich obszarów zdegradowanych”.

Opracowanie w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2015 Projektu Zintegrowanego, w ramach którego zaplanowane są wzajemnie uzupełniające się działania umożliwia realizację celów poddziałań: 5.5.1 i 5.5.2.

Przeanalizowano również pod kątem celów rewitalizacji takie dokumenty, jak m.in.:

- Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Zachodniopomorskim do 2015 roku,
- Wojewódzki Program Przeciwdziałania Uzależnieniom na lata 2006-2015,
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Mysliborskiego,
- Strategia Ekorozwoju Miasta i Gminy Barlinek na lata 2007-2013, Barlinek, wrzesień 2006r.,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Barlinek, Barlinek 2002r.,
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego,
- Gminny Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Barlinek na lata 2004-2007 z perspektywa na lata 2008-2011,
- Strategia Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Barlinek na lata 2005-2012,
- Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami.

Ze wszystkimi w/w dokumentami Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2020 wykazuje widoczną zgodność w zakresie zawartych w nim przedsięwzięć.

⁴ Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020

3. STAN ŚRODOWISKA

3.1. Istniejący stan środowiska oraz problemy jego ochrony istotne z punktu widzenia realizacji LPR ze szczególnym uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie

Pełna analiza stanu środowiska przyrodniczego miasta Barlinek dokonana została w szeregu obowiązujących dokumentach dotyczących rozwoju gospodarczego, społecznego i przestrzennego miasta, m.in. w „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Barlinek”, „Strategii Ekorozwoju Miasta i Gminy Barlinek na lata 2007-2013”, „Gminnym Programie Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Barlinek na lata 2004-2007 z perspektywą na lata 2008-2011” oraz szczegółowo w ocenianym dokumencie. Dlatego też niniejsza Prognoza omawia jedynie wybrane zagadnienia dotyczące stanu środowiska mające ewidentny wpływ na obszary wsparcia i kluczowe projekty zapisane w LPR. Duży nacisk położono w szczególności na problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego, kulturowego i zdrowia ludzi.

Różnorodność biologiczna, obszary chronione

Obszar zlokalizowany jest w części centralnej miasta i obejmuje teren starego miasta, w tym rynek oraz teren wzdłuż brzegu jeziora Barlineckiego. Część obszaru sąsiadująca bezpośrednio z jeziorem charakteryzuje się mniejszą intensywnością zabudowy, brakiem kompozycji w zagospodarowaniu przestrzennym. Znajdują się tam głównie obiekty rekreacyjno- sportowe i turystyczne oraz domy mieszkalne. Obszar cechują znaczne walory przyrodnicze, występują na nim liczne tereny zielone. Wśród zlokalizowanych tu skupisk drzew wstępują pomniki przyrody. Jezioro Barlineckie, nad którym leży analizowany obszar znajduje się w sieci Ekologicznej Natura 2000.

W związku z powyższym ten atrakcyjny przyrodniczo teren w szczególności wymaga zagospodarowania, uzupełnienia nasadzeń, nadania lub przywrócenia kompozycji zieleni oraz wybudowania niezbędnej infrastruktury towarzyszącej mającej na celu **ukierunkowanie swobodnej i niezorganizowanej presji mieszkańców tej okolicy oraz turystów co bezpośrednio wpłynie na poprawę bezpieczeństwa wyznaczonych obszarów Natura 2000**. Nieświadome zdeptywanie chronionej roślinności oraz wypłaszanie rzadkich i wrażliwych gatunków ptaków, nadmierny hałas, bezmyślne pozostawianie oraz rozrzucanie odpadów - mogą mieć tragiczny wpływ na funkcjonowanie i zachowanie tych cennych obszarów w przyszłości.

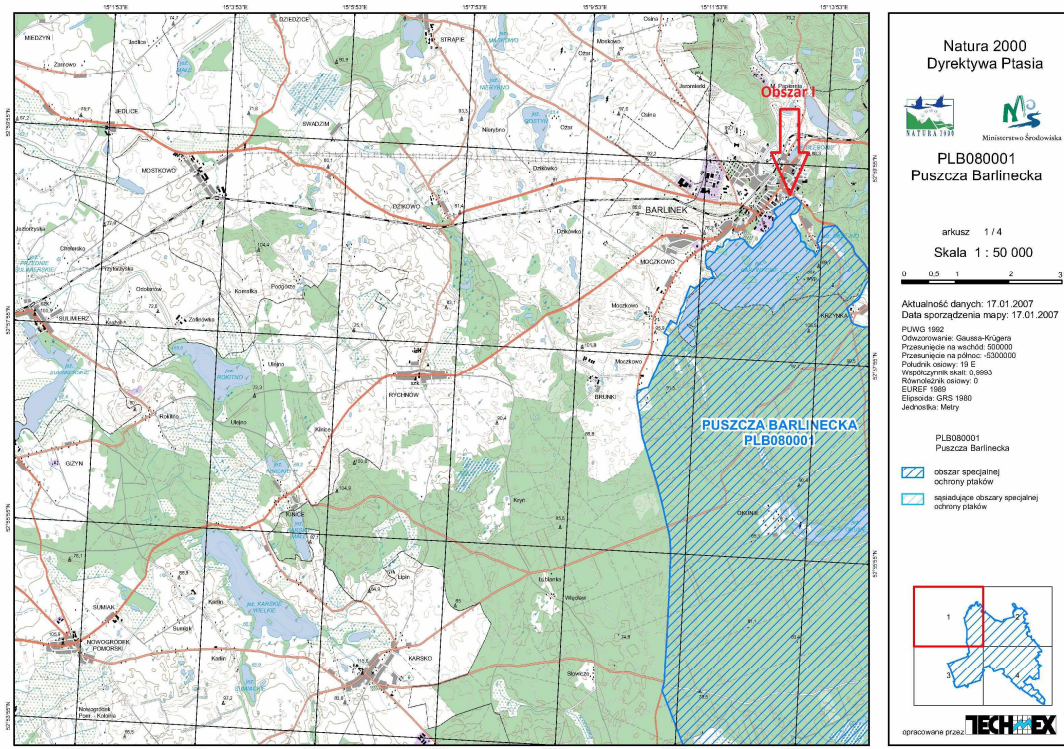
Najbliższymi obszarami Natura 2000 w stosunku do lokalizacji planowanych do realizacji inwestycji są:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Barlinecka” PLB080001 (na terenie obszaru – tuż przy granicy),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Barlinecka” PLH080071 (na terenie obszaru – tuż przy granicy),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006 (bliskie sąsiedztwo).

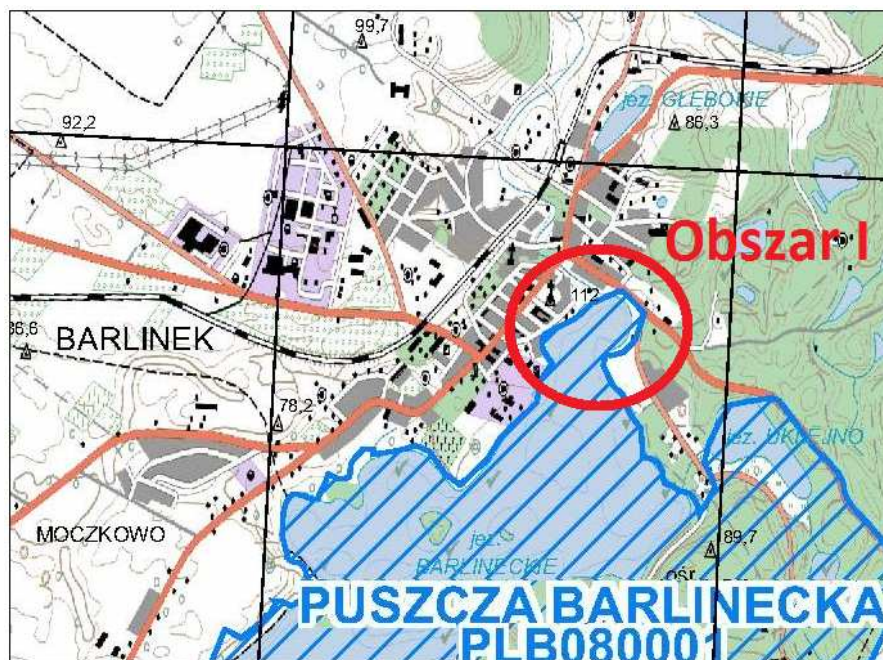
W związku z powyższym te trzy obszary zostały szczegółowo opisane poniżej.

Charakterystyka OSO Puszcza Barlinecka (PLB080001)

Analizowany obszar został powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. (Dz. U. Nr 179, poz. 1275). Obszar ten zajmuje powierzchnię 26505.6 ha i swoim zasięgiem obejmuje fragment rozległej Równiny Gorzowskiej, porośniętej lasami Puszczy Gorzowskiej.



Rysunek 2 Lokalizacja granicy OSO Puszcza Barlinecka (PLB080001) w stosunku do lokalizacji Obszaru I⁵



Rysunek 3 Szczegółowa lokalizacja granicy OSO Puszcza Barlinecka (PLB080001) w stosunku do lokalizacji Obszaru I

⁵ Źródło: Opracowanie własne na podstawie: <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/>

Teren ten charakteryzuje się bogatą siecią hydrograficzną; przecinają go dopływy Noteci Polka i Santoczna oraz dopływ Warty Kłodawka. Na terenie obszaru zlokalizowanych jest kilkadziesiąt jezior różnych typów, w większości położonych wśród lasów, z największym Jeziorem Barlineckim (268 ha) i Jeziorem Dankowskim Wielkim (107 ha). Spotkać można liczne niewielkie oczka wytopiskowe, a także położone w zagłębieniach terenu torfowiska. Na przedmiotowym terenie lasy zajmują ponad 80% powierzchni terenu. Dominują tu drzewostany sosnowe, jednak duży jest także udział buczyn i dąbrów. Najlepiej zachowany zwarty kompleks lasów bukowych znajduje się na południe od Barlinka. Na mniejszych powierzchniach, w zagłębieniach terenu, występują bory bagienne i olsy, a w dolinach cieków i w okolicy źródełsk- łągi.

Tabela 2 Klasy siedlisk obszaru OSO Puszcza Barlinecka (PLB080001)⁶

Klasy siedlisk	% pokrycia
Lasy iglaste	59%
Lasy liściaste	25%
Lasy mieszane	8%
Zbiorniki wodne	4%
Grunty orne	2%
Łąki i pastwiska	2%
Suma pokrycia siedlisk 100 %	

Występuje co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla puchacz (PCK) - 1%-2% populacji krajowej (C6), bielik (PCK) - powyżej 1% populacji krajowej (C6), co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: dzięcioł czarny, kania czarna (PCK), kania ruda (PCK), rybołów (PCK); w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występuje bocian czarny, trzmielojad, zimorodek i żuraw.

Poniżej przedstawiono charakterystykę Obszaru Natura 2000 – OSO Puszcza Barlinecka (PLB080001), która jest powszechnie dostępna na oficjalnej stronie Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000:

Tabela 3 Charakterystyka obszaru OSO Puszcza Barlinecka (PLB080001)

PLB080001 Puszcza Barlinecka						
Typ Ostoi A						
Powierzchnia 26505.6 ha						
PLB080001: Siedliska wymienione w Załączniku I – nie znaleziono						
PLB080001: Siedliska inne – nie znaleziono						
PLB080001: Ssaki wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLB080001: Ssaki inne – nie znaleziono						
PLB080001: Ptaki wymienione w Załączniku II						
Lp	Kod	Nazwa gatunku	Znaczenie obszaru dla gatunku			
			Liczebność	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
1	A229	Alcedo atthis	C	B	C	C
2	A089	Aquila pomarina	D	-	-	-
3	A021	Botaurus stellaris	C	B	C	C
4	A215	Bubo bubo	B	C	C	B
5	A031	Ciconia ciconia	D	-	-	-
6	A030	Ciconia nigra	C	B	C	C
7	A081	Circus aeruginosus	C	B	C	C
8	A122	Crex crex	C	B	C	C
9	A238	Dendrocopos medius	C	B	C	C
10	A236	Dryocopus martius	C	C	C	C
11	A320	Ficedula parva	C	B	C	C
12	A127	Grus grus	C	C	C	C
13	A075	Haliaeetus albicilla	C	B	C	C
14	A338	Lanius collurio	D	-	-	-

⁶ Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/>- stan na 30-06-2010r.

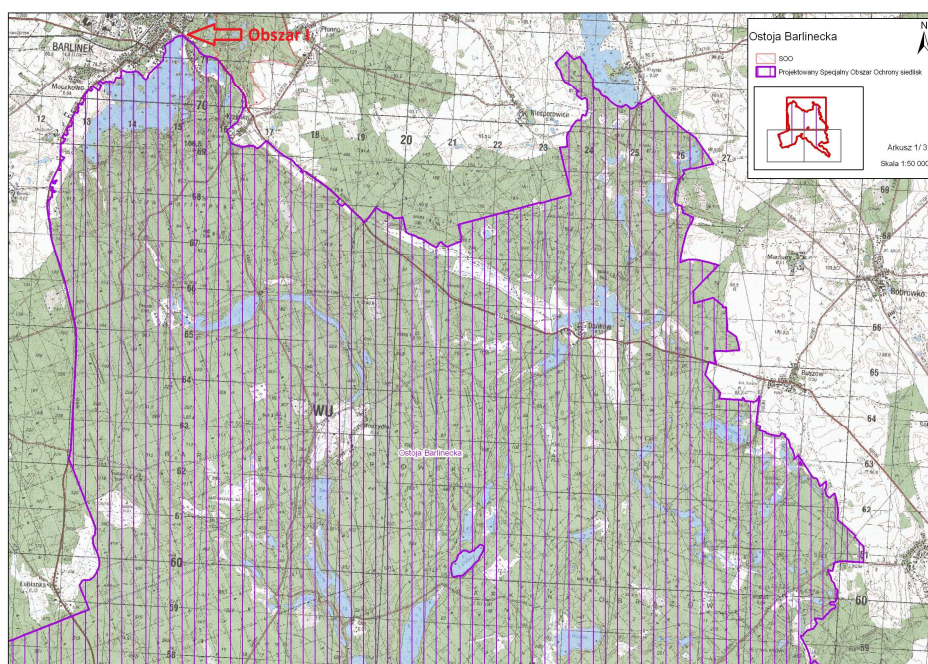
15	A246	Lullula arborea	D	-	-	-
16	A073	Milvus migrans	C	C	C	C
17	A074	Milvus milvus	C	C	C	C
18	A094	Pandion haliaetus	C	C	C	C
19	A072	Pernis apivorus	C	B	C	C
20	A307	Sylvia nisoria	D	-	-	-
PLB080001: Ptaki inne – nie znaleziono						
PLB080001: Ptaki migrujące wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLB080001: Ptaki migrujące inne – nie znaleziono						
PLB080001: Gady i Płazy wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLB080001: Gady i Płazy inne – nie znaleziono						
PLB080001: Ryby wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLB080001: Ryby inne – nie znaleziono						
PLB080001: Bezkręgowce wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLB080001: Bezkręgowce inne – nie znaleziono						
PLB080001: Rośliny wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLB080001: Rośliny inne – nie znaleziono						
PLB080001: Sprawujący nadzór (instalacja lub osoba)						
Około 90% obszaru jest własnością Skarbu Państwa w zarządzie lasów Państwowych - Nadleśnictwa: Kłodawa, Strzelce Krajeńskie, Barlinek, Choszczno. Pozostałe 10% należy do AWRSP, właścicieli prywatnych i in.						

Do głównych zagrożeń dla analizowanego obszaru zalicza się: wycinanie starych drzewostanów, osuszanie terenów, zanieczyszczenia wód, presja turystyczna, bezpośrednie zagrożenie na skutek penetracji siedlisk (płoszenie, niszczenie gniazd), niszczenie ich przez wydeptywanie.

Występują tu następujące formy ochrony: Rezerwat Przyrody: Buki Zdroiskie (75,6 ha), Dębina (12,2 ha), Markowe Błota (193,4 ha), Rzeka Przyłęczek (35,1 ha), Wilanów (67,6 ha), Park Krajobrazowy: Barlinecko-Gorzowski (23938,0 ha), Obszar Chronionego Krajobrazu: C (Barlinek), II OCK woj. lubuskiego, III OCK woj. lubuskiego.

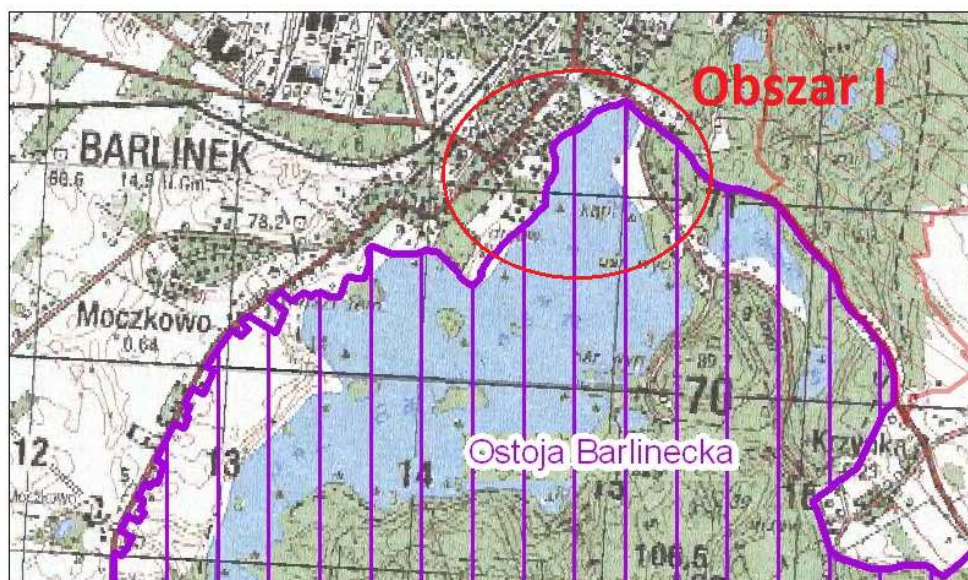
Charakterystyka SOO Ostoja Barlinecka (PLH080071)

Obszar zajmuje powierzchnię 26596.4 ha i swoim zasięgiem obejmuje fragment rozległej Gorzowskiej, porośniętej lasami Puszczy Gorzowskiej.



Rysunek 4 Lokalizacja granicy SOO Ostoja Barlinecka (PLH080071) w stosunku do lokalizacji Obszaru I⁷

⁷ Źródło: Opracowanie własne na podstawie: <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/>



Rysunek 5 Szczegółowa lokalizacja granicy SOO Ostoja Barlinecka (PLH080071)
w stosunku do lokalizacji Obszaru I

Teren charakteryzuje bogata sieć hydrograficzną gdyż przecinają go dopływy Noteci Polka i Santoczna oraz dopływ Warty Kłodawka. Na terenie obszaru zlokalizowanych jest kilkadziesiąt jezior różnych typów, w większości położonych wśród lasów, z największym Jeziorem Barlineckim (268 ha) i Jeziorem Dankowskim Wielkim (107 ha). Poza tym znajdują się tu liczne niewielkie oczka wytopiskowe, a także położone w zagłębieniach terenu torfowiska. Lasy zajmują ponad 80% analizowanej powierzchni terenu.

Dominują tu drzewostany sosnowe, choć zanotowano tutaj także duży udział buczyn i dąbrów. Najlepiej zachowany zwarty kompleks lasów bukowych znajduje się na południe od Barlinka. Na mniejszych powierzchniach, w zagłębieniach terenu, występują bory bagienne i olsy, a w dolinach cieków i w okolicy źródeł- łągi.

Tabela 4 Klasy siedlisk obszaru SOO Ostoja Barlinecka (PLH080071)⁸

Klasy siedlisk	% pokrycia
lasy iglaste	59%
lasy liściaste	25%
lasy mieszane	8%
zbiorniki wodne	4%
grunty orne	2%
łąki i pastwiska	2%
Suma pokrycia siedlisk 100 %	

Poniżej przedstawiono charakterystykę Obszaru Natura 2000 – SOO Ostoja Barlinecka (PLH080071), która jest powszechnie dostępna na oficjalnej stronie Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000:

⁸ Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/>- stan na 30-06-2010r.

Tabela 5 Ogólna charakterystyka obszaru SOO Ostoja Barlinecka (PLH080071)

PLH080071 Ostoja Barlinecka							
Typ Ostoi K							
Powierzchnia 26596.4 ha							
PLH080071: Siedliska wymienione w Załączniku I							
Lp	Kod	Nazwa gatunku	Znaczenie obszaru dla gatunku				
			Pokrycie [%]	Reprezentacja	Obszar względny	Stan zachowania	Ocena ogólna
1	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	34.8%	A	C	A	A
2	9110	Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)	31.8%	B	C	B	B
3	9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	16.9%	A	C	A	A
4	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	12.4%	A	C	B	B
5	91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	1.37%	C	C	B	C
6	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	1.06%	A	C	A	A
7	9190	Pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (Betulo-Quercetum)	0.74%	B	C	B	B
8	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	0.66%	B	C	B	C
9	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	0.06%	B	C	B	B
10	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	0.04%	A	C	A	B
11	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0.02%	B	C	B	B
12	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion	0.01%	B	C	B	B
PLH080071: Siedliska inne – nie znaleziono							
PLH080071: Ssaki wymienione w Załączniku II							
Lp	Kod	Nazwa gatunku	Znaczenie obszaru dla gatunku				
			Liczebność	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	
1	1337	bóbr europejski	C	B	C	C	
2	1355	wydra	C	B	C	B	
PLH080071: Ssaki inne							
Lp	Nazwa gatunku						
1	Capreolus capreolus						
2	Cervus elaphus						
3	kuna leśna						
4	Martes foina						
5	Meles meles						
6	Mustela erminea						
7	Mustela nivalis						
8	tchórz						
PLH080071: Ptaki wymienione w Załączniku II – nie znaleziono							
PLH080071: Ptaki inne – nie znaleziono							
PLH080071: Ptaki migrujące wymienione w Załączniku II – nie znaleziono							
PLH080071: Ptaki migrujące inne – nie znaleziono							
PLH080071: Gady i Płazy wymienione w Załączniku II – nie znaleziono							
PLH080071: Gady i Płazy inne							
Lp	Nazwa gatunku						
1	Anguis fragilis						
2	Bufo bufo						
3	grzebiuszka ziemna						
4	jaszczurka zwinka						
5	Lacerta vivipara						

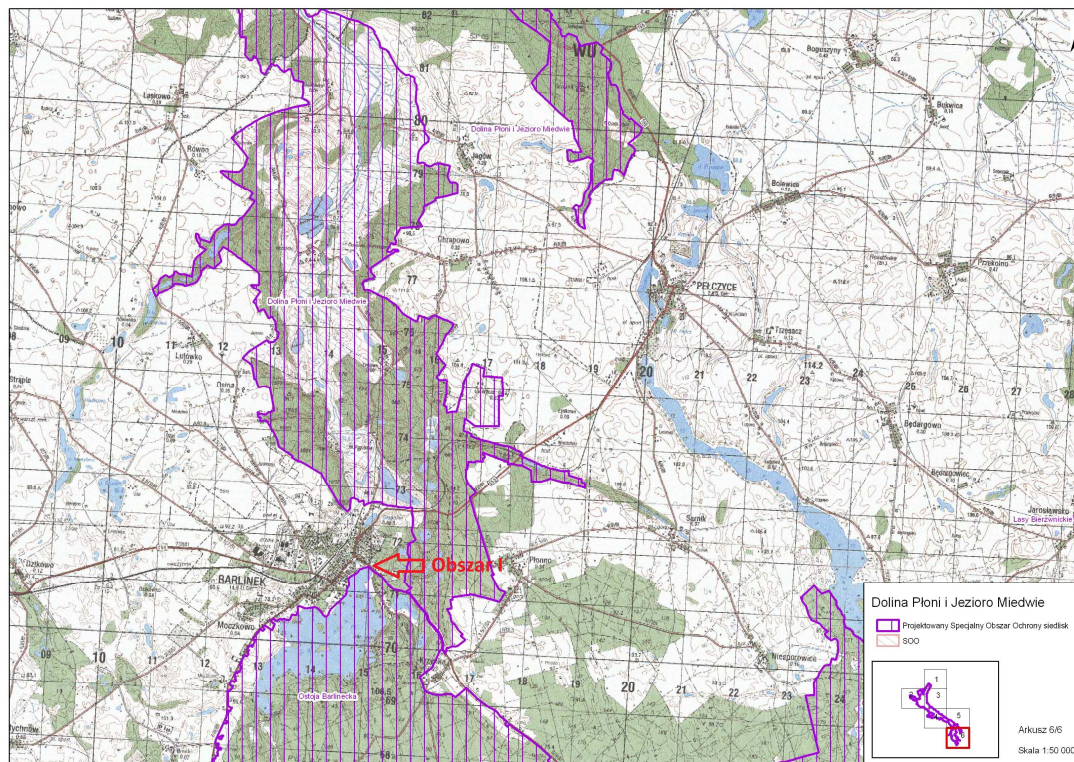
*Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020*

6	Natrix natrix
7	ropucha zielona
8	rzekotka drzewna
9	Triturus vulgaris
10	żaba jeziorkowa
11	żaba moczarowa
12	żaba trawna
13	żaba wodna
14	żaba śmieszka
PLH080071: Ryby wymienione w Załączniku II – nie znaleziono	
PLH080071: Ryby inne – nie znaleziono	
Lp.	Nazwa gatunku
1	sieja
2	sielawa
PLH080071: Bezkręgowce wymienione w Załączniku II – nie znaleziono	
PLH080071: Bezkręgowce inne – nie znaleziono	
PLH080071: Rośliny wymienione w Załączniku II – nie znaleziono	
PLH080071: Rośliny inne	
Lp.	Nazwa gatunku
1	Alchemilla monticola
2	Andromeda polifolia
3	Angelica archangelica
4	Calamagrostis stricta
5	Carex demissa
6	Carex diandra
7	Carex dioica
8	Carex flava
9	Carex lepidocarpa
10	Carex limosa
11	Cladium mariscus
12	Dactylorhiza fuchsii
13	Dactylorhiza incarnata
14	Dactylorhiza maculata
15	Dactylorhiza majalis
16	Dactylorhiza traunsteineri
17	Drosera rotundifolia
18	Dryopteris cristata
19	Dryopteris expansa
20	Epipactis helleborine
21	Epipactis palustris
22	Juncus subnodulosus
23	Lathyrus palustris
24	Ledum palustre
25	Lilium martagon
26	Listera ovata
27	Lycopodium annotinum
28	Lycopodium clavatum
29	Neottia nidus-avis
30	Nymphaea candida
31	Ophioglossum vulgatum
32	Platanthera bifolia
33	Potamogeton trichoides
34	Pulsatilla pratensis
35	Rhynchospora alba
36	Scheuchzeria palustris
37	Stellaria uliginosa
38	Trollius europaeus
39	Utricularia intermedia
40	Utricularia minor
41	Utricularia vulgaris
PLH080071: Sprawujący nadzór (instalacja lub osoba)	
Dyrekcja Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego w Gorzowie Wielkopolskim, 66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Jagiellończyka 8, tel. (0-95) 721-55-30, biuro Parku mieści się w Lubocieszu, 66-415 Kłodawa, Lubociesz(Lipy) 7, tel. 09	

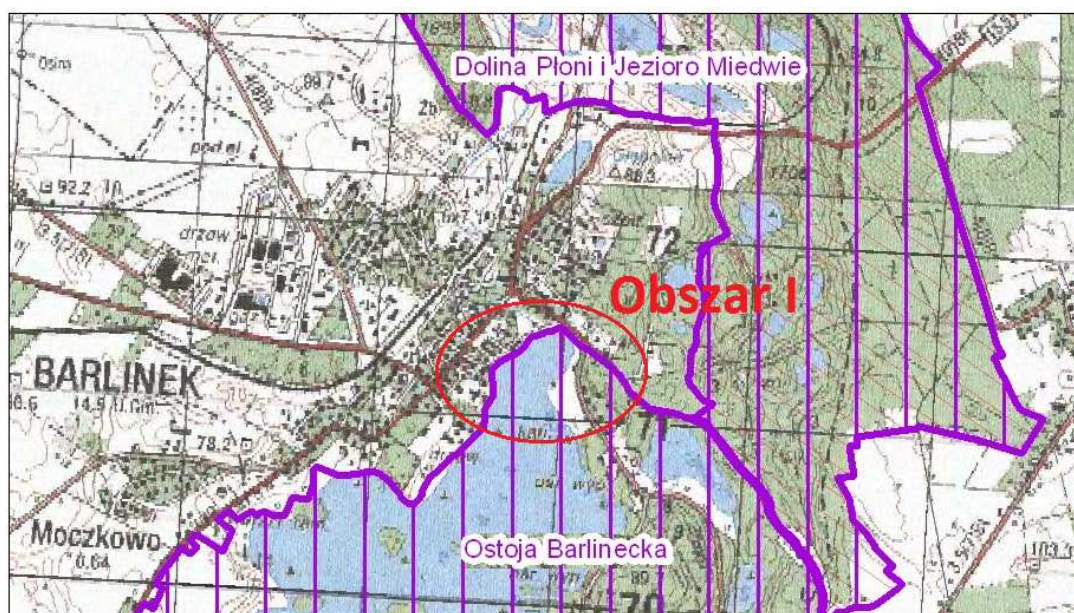
Obszar w większości położony na terenie Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego (23 938 ha; 1991) z rezerwatami przyrody: Markowe Błota (193,40 ha; 1994), Dębina (12,18 ha; 1995), Wilanów (67,16 ha; 1996) oraz Buki Zdroiskie (75,57 ha; 1982).

Charakterystyka SOO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006)

Obszar zajmuje powierzchnię 20755.9 ha. Dolina rzeki Płoni od źródeł w rejonie Barlinka do miejscowości Kołbacz wraz z dolinami dwóch dopływów: Strzelicy i Krzekny.



Rysunek 6 Lokalizacja granicy SOO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006)
w stosunku do lokalizacji Obszaru I⁹



Rysunek 7 Szczegółowa lokalizacja granicy SOO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLB320006)
w stosunku do lokalizacji Obszaru I

Obszar zróżnicowany na dwie jednostki o odmiennej genezie, budowie geomorfologicznej i strukturze siedlisk:

⁹ Źródło: Opracowanie własne na podstawie: <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/>

"**Źródłiskowa dolina Płoni**" ma charakter przełomowy. Jest to głęboka dolina, przecinająca pasmo moreny czołowej marginalnej. Wysokie i strome zbocza porozcinane są licznymi wąwozami i dolinkami erozyjnymi. Na zboczach i w wąwozach dominują zbiorowiska lasów liściastych, głównie grądy środkowoeuropejskie, lasy mieszane i kwaśne buczyny. Górne krawędzie doliny i zbocza wąwozów zajęte są przez murawy kserotermiczne i płaty ciepłych dąbrów. W niektórych wąwozach, w strefie podzboczowej i w dnie doliny występują wypływy wód podziemnych, bogatych w węglan wapnia. Zasilają one kompleksy źródliskowe, w których odbywała się akumulacja trawertynów i torfów źródliskowych. Dno doliny pokryte rozległym torfowiskiem o złożonej genezie: na bazie wypełnionego gytiami wapiennymi zbiornika pojeziernego rozwinęło się kompleksowe torfowisko soligeniczne, aktywnie zasilane wodami podziemnymi. Po częściowym odwodnieniu obszar gleb organicznych wykorzystywany był jako użytki zielone, z dużym udziałem łąk wilgotnych (Calthion) i zmiennie wilgotnych (Molinion) obfitujących w osobliwości florystyczne, typowe dla siedlisk zasobnych w wapń. Po zaniechaniu użytkowania postępuje rozwój ziołorośli, zarośli wierzbowych i lasów łęgowych. W obrębie doliny występują także suche, piaszczyste wzgórza zajęte przez zbiorowiska borów mieszanych i łąki mezofilne (Arrhenatherion).

"**Basen Pra-Miedwia**" obejmuje obszar doliny Płoni i Krzekny w obrębie tzw. plejstocenijskiego zastoiska wodnego oraz moreny dennej. Tereny otaczające odznaczają się niezbyt wielkimi deniwelacjami i bardzo żyznymi glebami (czarne ziemie pyrzyckie). Przeważającą część obszaru doliny Płoni zajmują siedliska powstałe po sztucznym obniżeniu (w roku 1770) poziomu wody i odstonięciu większej części dna wielkiego jeziora tzw. Pra-Miedwia. Na wielometrowych pokładach kredy jeziornej wykształciły się płytkie pokłady torfowe, wykorzystywane w przeszłości jako użytki zielone (Calthion i Molinion). Głębsze partie zbiornika wodnego utworzyły oddzielne jeziora o charakterze alkalitroficznym (jez. ramienicowe): Miedwie, Płoń, Będgoszcz, Zaborsko, Żelewo i Żelewko oraz szereg drobniejszych zbiorników wodnych o podobnym charakterze. W wodach i na brzegach tych jezior wykształciły się zbiorowiska roślinne nawiązujące do torfowisk węglanowych (Caricion davallianae), lokalnie wzbogacone o gatunki halofilne (Wierzbno).

Stwierdzono tu najbogatszą w Polsce populację storczyka błotnego oraz jedno z nielicznych w Polsce stanowisk turzycy Buxbauma. Płaskie brzegi jezior pokryte są rozległymi szuwarami trzcinowymi, kłociowymi (największe powierzchnie w Polsce) i turzycowymi. W rejonie jez. Płoń rozwinęły się kompleksy bagiennych olsów i łęgów, a na skłonach doliny: żyznych łęgów wiązowych (także nad Miedwiem k. Wierchładu) i grądów. Na eksponowanych zboczach występują murawy kserotermiczne obfitujące w osobliwości flory (m.in. koło Przywodzia, Gardźca, Oćwieki, St. Przylepu, Grędźca, Turzego).

Tabela 6 Klasy siedlisk obszaru SOO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006)¹⁰

Klasy siedlisk	% pokrycia
łąki i pastwiska	37%
zbiorniki wodne	23%
grunty orne	20%
las mieszane	8%
las liściaste	6%
las iglaste	3%
złożone systemy upraw i działek	1%
tereny rolnicze z dużym udziałem elementów naturalnych	1%
bagna	1%
Suma pokrycia siedlisk 100 %	

¹⁰ Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/> - stan na 30-06-2010r.

Ostoja obejmuje rozległe korytarze ekologiczne o randze ponadregionalnej (Dolina Płoni) i regionalnej (Dolina Krzekny) bardzo intensywnie wykorzystywane przez ptaki migrujące. Jezioro Miedwie wykorzystywane jest jako rezerwar i miejsce poboru wody pitnej dla miasta Szczecina.

Poniżej przedstawiono charakterystykę Obszaru Natura 2000 – SOO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006), która jest powszechnie dostępna na oficjalnej stronie Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000:

Tabela 7 Ogólna charakterystyka obszaru SOO Dolina Płoni i Jezioro Miedwie (PLH320006)

PLH320006 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie							
Typ Ostoi K							
Powierzchnia 20755.9 ha							
PLH320006: Siedliska wymienione w Załączniku I							
Lp	Kod	Nazwa gatunku	Znaczenie obszaru dla gatunku				
			Pokrycie [%]	Reprezentacja	Obszar względny	Stan zachowania	Ocena ogólna
1	3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic Charetea	18.8%	A	A	B	A
2	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7.55%	B	B	B	B
3	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	5.76%	B	C	B	B
4	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	4.32%	B	C	B	B
5	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3.8%	B	C	C	C
6	6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	1.13%	B	C	B	B
7	7210	Torfowiska nakredowe (Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis)	0.25%	B	C	C	C
8	6430	Ziołorośla górskie (Adenostyion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	0.2%	B	C	A	C
9	9110	Cieprólubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae)	0.14%	C	C	B	C
10	9110	Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)	0.09%	B	C	A	C
11	6210	Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea)-priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków	0.06%	A	C	B	B
12	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	0.05%	B	C	C	C
13	6120	Cieprólubne, śródłądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)	0.04%	B	C	C	C
14	7220	Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati	0.01%	B	C	A	B
15	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośniczników Ranunculion fluitantis	0.01%	D	-	-	-
16	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	0.01%	B	C	B	C
PLH320006: Siedliska inne – nie znaleziono							
PLH320006: Ssaki wymienione w Załączniku II							
Lp	Kod	Nazwa gatunku	Znaczenie obszaru dla gatunku				
			Liczebność	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna	
1	1337	bóbr europejski	D	-	-	-	
2	1355	wydra	D	-	-	-	
PLH320006: Ssaki inne							
Lp	Nazwa gatunku						
1	Crocidura suaveolens						
2	Karlik większy						
3	Neomys fodiens						
4	Nocek rudy						
PLH320006: Ptaki wymienione w Załączniku II							
Lp	Nazwa gatunku						
1	A294	Acrocephalus paludicola	D	-	-	-	
2	A229	Alcedo atthis	D	-	-	-	

*Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020*

3	A089	Aquila pomarina	D	-	-	-
4	A021	Botaurus stellaris	D	-	-	-
5	A197	Chlidonias niger	D	-	-	-
6	A031	Ciconia ciconia	D	-	-	-
7	A081	Circus aeruginosus	D	-	-	-
8	A082	Cygnus cyaneus	D	-	-	-
9	A084	Circus pygargus	D	-	-	-
10	A038	Cygnus cygnus	D	-	-	-
11	A379	Emberiza hortulana	D	-	-	-
12	A154	Gallinago media	D	-	-	-
13	A127	Grus grus	D	-	-	-
14	A075	Haliaeetus albicilla	D	-	-	-
15	A022	Ixobrychus minutus	D	-	-	-
16	A338	Lanius collurio	D	-	-	-
17	A068	Mergus albellus (Mergellus albellus)	D	-	-	-
18	A073	Milvus migrans	D	-	-	-
19	A074	Milvus milvus	D	-	-	-
20	A151	Philomachus apricaria	D	-	-	-
21	A140	Sylvia nisoria	D	-	-	-
22	A307	Tringa glareola	D	-	-	-
23	A166	Tringa glareola	D	-	-	-
PLH320006: Ptaki inne – nie znaleziono						
PLH320006: Ptaki migrujące wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLH320006: Ptaki migrujące inne – nie znaleziono						
PLH320006: Gady i Płazy wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLH320006: Gady i Płazy inne						
Lp.	Nazwa gatunku					
1	Anguis fragilis					
2	Bufo bufo					
3	jaszczurka zwinka					
4	Lacerta vivipara					
5	Natrix natrix					
6	rzekotka drzewna					
7	Triturus alpestris					
8	Vipera berus					
9	żaba jeziorkowa					
10	żaba moczarowa					
11	żaba trawna					
12	żaba wodna					
13	żaba śmieszka					
PLH320006: Ryby wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLH320006: Ryby inne – nie znaleziono						
PLH320006: Bezkręgowce wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLH320006: Bezkręgowce inne						
Lp.	Nazwa gatunku					
1	Anodonta cygnaea					
2	Argiope bruennichi					
3	Bombus lapidarius					
4	Bombus terrestris					
5	Carabus cancellatus					
6	Carabus coriaceus					
7	Carabus granulatus					
8	Carabus hortensis					
9	Carabus intricatus					
10	Carabus violaceus					
11	Unio pictorum					
12	Unio tumidus					
PLH320006: Rośliny wymienione w Załączniku II – nie znaleziono						
PLH320006: Rośliny inne						
Lp.	Nazwa gatunku					
1	Adonis vernalis					
2	Allium scorodoprasum					
3	Anemone sylvestris					
4	Aquilegia vulgaris					

*Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020*

5	Arum maculatum
6	Asarum europaeum
7	Callitriche stagnalis
8	Campanula latifolia
9	Carex bohemica
10	Carex buxbaumii
11	Carex supina
12	Centaurium littorale
13	Dactylorhiza incarnata
14	Dactylorhiza majalis ssp. majalis
15	Dianthus superbus
16	Dryopteris cristata
17	Epipactis palustris
18	Gentiana cruciata
19	Gentianella amarella
20	Gentianella uliginosa
21	Juncus acutiflorus
22	Juncus subnodulosus
23	Lathyrus palustris
24	Lilium martagon
25	Linum austriacum
26	Listera ovata
27	Neottia nidus-avis
28	Orchis militaris
29	Oxytropis pilosa
30	Platanthera bifolia
31	Polemonium coeruleum
32	Primula elatior
33	Pulsatilla pratensis
34	Samolus valerandi
35	Schoenus ferrugineus
36	Schoenus nigricans
37	Scorzonera purpurea
38	Stipa capillata
39	Trollius europaeus
40	Vaccaria hispanica
PLH320006: Sprawujący nadzór (instalacja lub osoba)	
Zespół PK Woj. Lubuskiego, 66-400 Gorzów Wielkopolski, ul. Jagiellończyka 8; RDLP w Szczecinie, 70-965 Szczecin, ul. Słowackiego;	

Głównym zagrożeniem dla tego obszaru jest antropopresja związana z gospodarką rolną (zmiany intensywności użytkowania łąk, rozszerzanie areatu gruntów ornych, zaniechanie tradycyjnego, ekstensywnego użytkowania łąk, eutrofizacja, m.in. bezściołowy chów świń (ferma Kołbacz); melioracje, spadek poziomu wód gruntowych, budowa stawów rybnych, eksploatacja kredy jeziornej i torfu; zalesianie muraw kserotermicznych lub ich spontaniczne zarastanie.

Obszar w większości nie jest chroniony; obejmuje 2 rezerваты przyrody: Brodogóry (5,24 ha; 1957) i Stary Przylep (2,13 ha; 1974); fragment Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego z rezerwatem przyrody Skalisty Jar Libberta (33,21 ha; 1995) oraz fragment Obszaru Chronionego Krajobrazu Barlinek (12 949,4 ha). Projektuje się utworzenie 15 rezerwatów przyrody: Źródła Płoni, Grądowa Dolina, Wilcze Jary, Janowskie Murawy, Wąwozy pod Żydowem, łągi źródłiskowe pod Chrapowem, Wołdowo, Lubiawskie łągi, Kluki, łąki storczykowe nad jez. Szybel, łąki ramienicowe jeziora Koryto, Modre Kłociowisko, Turze, Miedwiański Brzeg, Koszewo.

Ponadto w pobliżu analizowanego Obszaru I zlokalizowane są następujące obszary cenne pod względem przyrodniczym¹¹:

- *Barlinecko-Gorzowski Park Krajobrazowy* (bezpośrednie sąsiedztwo),
- *Obszar chronionego krajobrazu „C”* (obszar ten zlokalizowany jest w zachodniej części gminy, ok. 15 km w kierunku zachodnim od Miasta Barlinek, w okolicach miejscowości Kornatka oraz jeziora Karskie Małe).
- *Rezerваты przyrody:*
 - „Skalisty Jar Libberta” (położony ok. 11 km w kierunku północnym w odniesieniu do Miasta Barlinek),
 - „Markowe Błota” (położony ok. 12 km w kierunku południowym w odniesieniu do Miasta Barlinek),
- *Użytki ekologiczne:*
 - „Mochortowskie Mokradła”,
 - „Wyspy na jez. Barlineckim” (bliskie sąsiedztwo),
 - „Rychnowskie Bagno”,
 - „Okuńska Rynna”,
 - „Mochordowskie Mokradło”,
 - „Mokradło Okno”,
 - „Zadrzewienia Rychnowskie”,
 - „Łubianka”,
 - „Roztopowa Rynna”.
- *Pomniki przyrody* (26 obiektów w tym 12 pojedynczych drzew, 11 grup drzew, jedno źródło, jedna forma odstonięć oraz jeden pomnik w postaci dwóch głązów),
- *Stanowiska rozrodu i regularnego przebywania zwierząt gatunków chronionych:* na terenie gminy Barlinek znajdują się 4 stanowiska rozrodu i regularnego przebywania bielika w leśnictwach: Łubianka, Okno i Śródborów^{12, 13}.
- *Korytarze ekologiczne:*

Na terenie gminy Barlinek za korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym uznano "Obszar Barlinecki" (O2-K), który poprzez dolinę Płoni wiąże Pojezierze Myśliborskie i Równinę Gorzowską z jeziorami Płoni, Miedwie i Dąbie, a dalej z obszarem węzłowym „Dolnej Odry” (O1-M) łącznie z Zalewem Szczecińskim i Bałtyckim oraz lokalnymi korytarzami.

¹¹ Źródło: *Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Barlinek (operat generalny), Szczecin 2003r.*,

¹² Źródło: *Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Barlinek (operat generalny), Szczecin 2003r.*,

¹³ Źródło: *Urząd Wojewódzki Województwa Zachodniopomorskiego:*

http://www.wzp.pl/srodowisko/formy_ochrony_przyrody/obszary_chronionego_krajobrazu3.htm

Obiekty przewidziane do ochrony zasobów przyrodniczych¹⁴

Obszary i obiekty na terenie gminy Barlinek zasługujące na prawną ochronę i powołanie na podstawie ustawy o ochronie przyrody podzielić można na następujące grupy:

- **rezerваты przyrody** – propozycja powołania 11 nowych rezerwatów: „Wąwozy pod Żydowem”, „Janowskie Murawy”, „Grądowa Dolina”, „Wilcze Jary”, „Źródła Płoni”, „Buczyny Barlineckie”, „Jezioro Okunie”, „Jezioro Sitno – Lubiszewko”, „Lilie Wodne”, „Suchar Rosiczkowy”, „Jezioro Listek”.
- **użytki ekologiczne** – propozycja powołania 4 nowych obiektów odpowiadających ustawowej definicji użytku ekologicznego i wymagających ochrony, ze względu na potrzeby ochrony różnorodności biologicznej i sprawnego funkcjonowania systemów ekologicznych: „Laskowskie Jezioro”, „Rynna Jeziora Głębokiego”, „Dzikowskie Mokradła”, „Oczka koło Dzikowa”.
- pomniki przyrody – propozycja objęcia ochroną 34 pojedynczych drzew oraz 13 alei drzew,
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe – propozycja objęcia ochroną 7 obiektów.

Poniżej szczegółowo opisano te obszary i obiekty cenne przyrodniczo które znajdują się w najbliższym otoczeniu planowanych do realizacji inwestycji:

Barlinecko-Gorzowski Park Krajobrazowy

Barlinecko – Gorzowski Park Krajobrazowy utworzony został na mocy Rozporządzenia Wojewody Gorzowskiego nr 27 z dnia 23 października 1991 roku w celu zachowania i ochrony walorów krajobrazowych naturalnego środowiska, wartości kulturowych, przyrodniczych oraz dydaktycznych i wypoczynku ludności. Następnie Rozporządzeniem Wojewody Gorzowskiego nr 6 z dnia 18 lipca 1996 roku rozszerzono jego granice o Dolinę Rzeki Płoni i jednocześnie zatwierdzono Plan Ochrony Parku.

Park położony jest na terenie pięciu sąsiadujących gmin: Barlinek, Nowogródek Pomorski, Pełczyce, Strzelce Krajeńskie i Kłodawa. Ogólna powierzchnia BGPK wynosi 23 982,91 ha, natomiast powierzchnia otuliny parku obejmuje 31 768,19 ha. Powierzchnia BGPK na terenie Gminy Barlinek wynosi 10 698,90 ha (w granicach województwa zachodniopomorskiego – 11 840,14 ha), co stanowi 41,35% obszaru Gminy. Powierzchnia otuliny na tym samym terenie wynosi 10 181 ha (w granicach województwa zachodniopomorskiego – 20 055 ha), co stanowi 39,34% obszaru Gminy¹⁵.

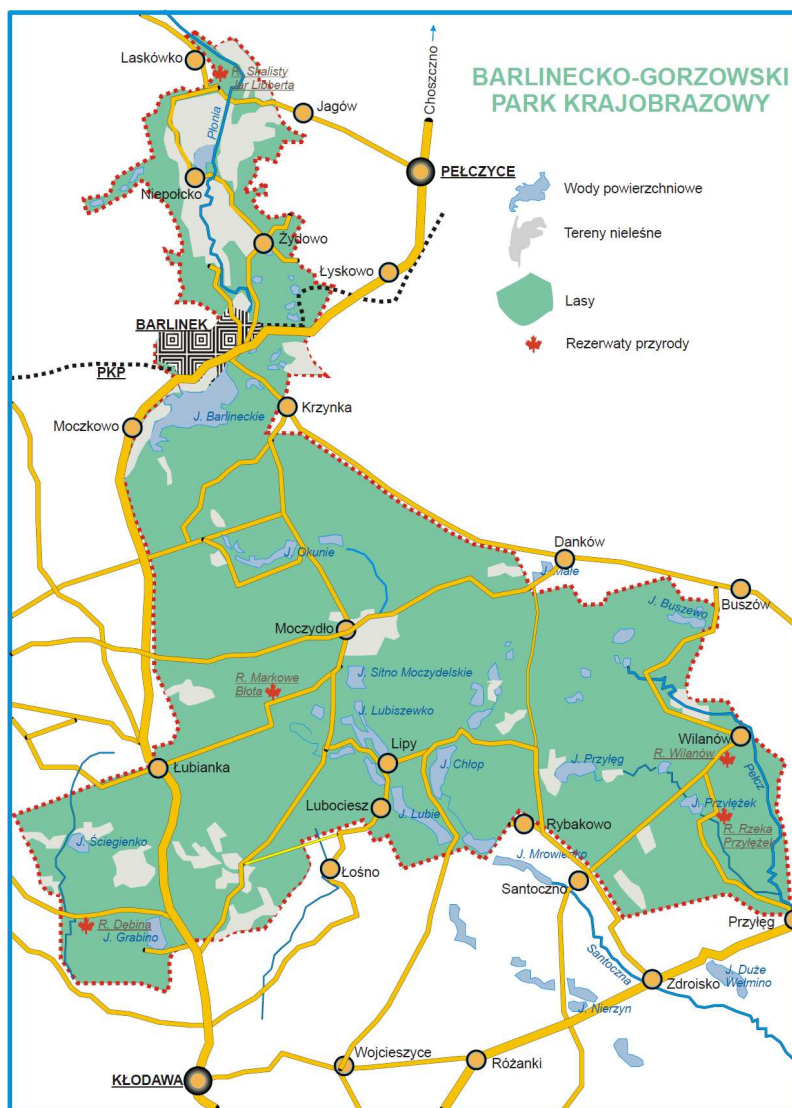
Do największych walorów krajobrazowych i przyrodniczych przedmiotowego parku należą przede wszystkim lasy, jeziora i zachowane w naturalnym stanie meandrujące cieki w postaci rzek i licznych strumieni. Tereny parku rozciągają się na równinie sandrowej, usypanej przez wody odpływające z topniejącego lodowca. Powierzchnia sandru nie jest płaska, poprzecinana jest ciągami rynnowymi i zagłębieniami. Jeziora, będące integralną częścią kompleksów leśnych, mają powiązania z rzekami, tworząc malownicze ciągi jezior przepływowych.

Łączy je Santoczna, Przyłęczek, Pełcz i inne cieki. Rzeki te, swoją naturalnością i czystością wód nadają swoistego, urokliwego piękna obszarowi Barlinecko - Gorzowskiego Parku Krajobrazowego¹⁶. Zwarte i urozmaicone pod względem siedliskowym oraz składu gatunkowego kompleksy leśne, pocięte enklawami jezior, ciekami małych rzek, strumieni i potoków przepięknych i malowniczych w swej naturalności to czynniki podkreślające walory przyrodnicze i urok Barlinecko Gorzowskiego Parku Krajobrazowego.

¹⁴ Źródło: Strategia Ekorozwoju Miasta i Gminy Barlinek na lata 2007-2013

¹⁵ Źródło: Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Barlinek (operat generalny), Szczecin 2003r.,

¹⁶ Źródło: <http://www.przyroda.powiatgorzowski.pl/bgpk.html>



Rysunek 8 Granice Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego¹⁷

Ze względu na odmienne warunki przyrodnicze w strukturze Parku wyróżnia się dwa obszary: Puszcę Barlinecką i Dolinę Płoni.

Puszcza Barlinecka obejmuje południową część Parku i rozciąga się na obszarze gmin: Barlinek, Pełczyce, Nowogródek Pomorski (woj. zachodniopomorskie) oraz Strzelce Krajeńskie i Kłodawa (woj. lubuskie). Głównie jest to teren sandrowy, opadający od pasa moren czołowych w rejonie Barlinka w kierunku dolin Noteci. Jego powierzchnię rozcinają doliny wód roztopowych, ukształtowane w okresie topnienia lodowca. Zagłębienia w dnie dolin wypełniają w górnych odcinkach mokradła i bezodpływowe jeziora. Wypływające wody podziemne dają początek ciekom odpływającym na południe. W gminie Barlinek jest to rzeczka Santoczna. Lasy Puszczy Barlineckiej zajmują 87,37% powierzchni tej jednostki strukturalnej Parku. Skład lasu jest urozmaicony, z przewagą drzewostanów sosnowych. Dużą powierzchnię zajmują lasy liściaste bukowe i dębowe. Wiele okazów drzew nie będących jeszcze pomnikami przyrody, w krótkim okresie może nimi być z uwagi na okazałą grubość i wiek. W obrębie analizowanej Puszczy Barlineckiej planowanych do utworzenia jest 9 rezerwatów przyrody, z czego dwa utworzono (jeden z nich „Markowe Błota” znajduje się na terenie gminy Barlinek). Sześć projektowanych rezerwatów tego obszaru leży na terenie gminy Barlinek.

¹⁷ Źródło: http://www.przyroda.powiatgorzowski.pl/pdf/gbpk_mapdf.pdf

Dolina Płoni zlokalizowana jest w kierunku północno wschodnim od miasta Barlinka. Większa część obszaru Doliny (ok. 74,5% powierzchni) leży w gminie Barlinek. Budowa geologiczna jak i ukształtowanie terenu są efektem działalności ostatniego zlodowacenia. Obszar charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem wysokości na niewielkiej przestrzeni. Najwyższe wzniesienia dochodzą do 114 m n.p.m, zaś najniżej położony obszar (przy moście w Laskówku) ma wysokość 24,0 m n.p.m. Obszar doliny ograniczony jest wysokimi krawędziami, o wysokości względnej dochodzącej miejscami do 90 m. Zbocza doliny poprzecinane są wąwozami, których naliczono ok. 90. Miejscami ze skarp wynurzają się bloki „skałek” – zlepieńców wapiennych. Dnem doliny meandruje niezbyt szeroka lecz dość głęboka rzeka Płonia. Wody rzeki, strumieni i licznych w dolinie źródeł wykorzystywane są obecnie w dużym stopniu do zasilania rozległych stawów rybnych. Duży udział w powierzchni dna doliny mają gleby hydromorficzne, w tym torfy o genezie soligenicznej.

Wyjątkowo bogata i zróżnicowana flora Doliny Płoni obejmuje 654 gatunki roślin naczyniowych i 95 gatunków mszaków¹⁸. Na uwagę zasługuje duże nagromadzenie gatunków górskich. Ich ostoją są w dolinie lasy liściaste, porastające zbocza wąwozów. Przy drogach i w trudno dostępnych fragmentach terenu zachowały się pomnikowe okazy drzew. Na terenie Doliny Płoni utworzono 1 rezerwat przyrody i zaproponowano utworzenie dalszych 6 (z czego 5 położonych jest w gminie Barlinek). W wyniku inwentaryzacji sąsiednich gmin powstał pomysł stworzenia Parku Krajobrazowego „Dolina Płoni”. Miałby on obejmować dolinę rzeki Płonia od jej źródeł, czyli jeziora Barlineckiego do ujścia do jeziora Miedwie. Puszcę Barlinecką oraz Dolinę Płoni proponuje się włączyć do sieci NATURA 2000.

Obszar chronionego krajobrazu:

Obszar chronionego krajobrazu „C” został powołany na podstawie Rozporządzenia Wojewody Gorzowskiego z dnia 24 listopada 1998 r.¹⁹ OChK „C” zajmuje powierzchnię 13172 ha i położony jest na terenie gmin: Barlinek, Myślibórz, Nowogródek Pomorski, Kłodawa, Pełczyce, Strzelce Krajeńskie, Santok i Zwierzyń. Celem utworzenia tego obszaru było zapewnienie ochrony wartości przyrodniczych i wypoczynkowo-rekreacyjnych Równiny Gorzowskiej i Pojezierza Myśliborsko-Barlineckiego²⁰. To wyjątkowo urozmaicony teren z licznymi bezodpływowymi jeziorkami i rynnami polodowcowymi, obszar stanowi otulinę Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego - jest cenny pod względem krajobrazowym i przyrodniczym.

Powierzchnia tego obszaru na terenie gminy Barlinek wynosi 430 ha, co stanowi 1,7% jej powierzchni. Na grunty rolne przypada tu 100 ha, lasy zajmują 250 ha, a wody 80 ha. Obszar ten zlokalizowany jest w zachodniej części gminy, w okolicach Kornatki oraz jeziora Karskie Małe.

¹⁸ Źródło: *Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Barlinek (operat generalny)*, Szczecin 2003r.,

¹⁹ Źródło: *Strategia Ekorozwoju Miasta i Gminy Barlinek na lata 2007-2013*, Barlinek, wrzesień 2006r.,

²⁰ Źródło: *Urząd Wojewódzki Województwa Zachodniopomorskiego:*

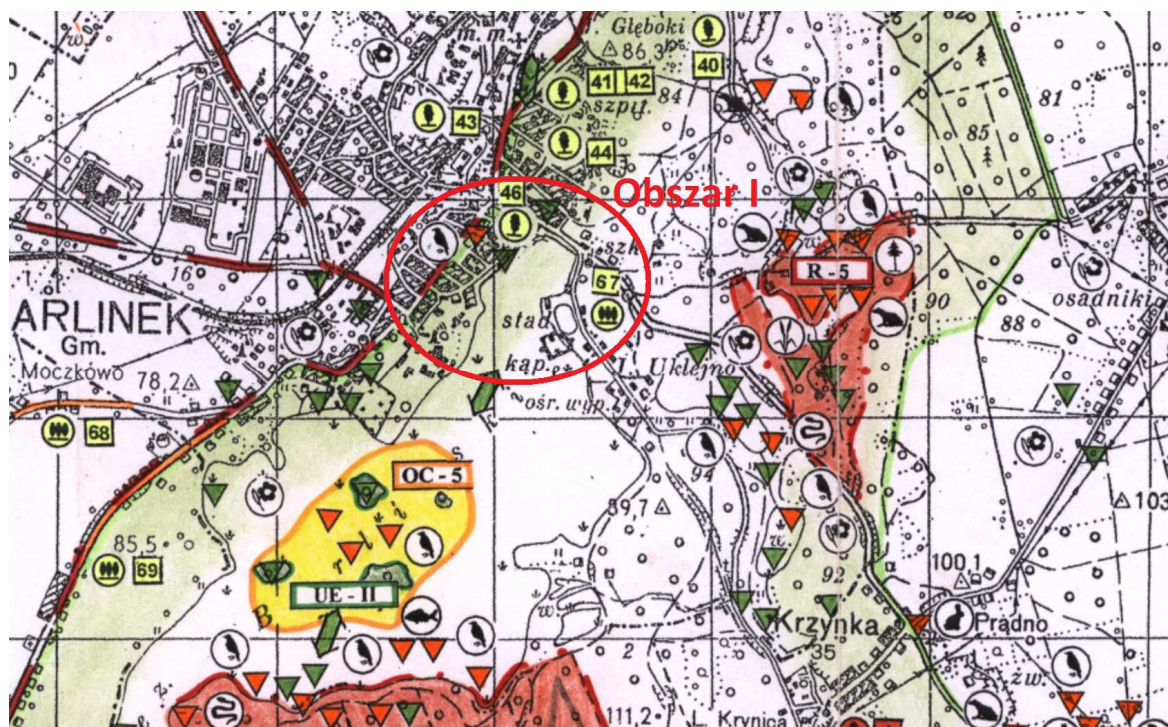
http://www.wzp.pl/srodowisko/formy_ochrony_przyrody/obszary_chronionego_krajobrazu3.htm



Rysunek 9 Położenie Obszaru Chronionego Krajobrazu "C" w odniesieniu do lokalizacji Obszaru I

Jak wynika z powyższej mapy znaczne odległości jakie dzielą OChK-C i analizowany Obszar I powodują, iż realizacja planowanych inwestycji nie wpłynie negatywnie na stan oraz zachowanie siedlisk i gatunków chronionych Obszaru Chronionego krajobrazu „C”.

Dodatkowo poniżej przedstawiono krótką charakterystykę obszarów i obiektów cennych pod względem przyrodniczym znajdujących się w najbliższym otoczeniu analizowanego Obszaru I, zgodnie z wycinkiem mapy waloryzacji będącej częścią opracowania: Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Barlinek (operat generalny), Szczecin 2003r.



Rysunek 10 Obszary i obiekty cenne przyrodniczo w najbliższym otoczeniu analizowanego Obszaru I²¹

²¹ Źródło: Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Barlinek (operat generalny), Szczecin 2003r.,

Legenda:

Parki Krajobrazowe		granica otuliny				
		granica parku				
Rezerваты [R]		istniejące				
		przewidziane do ochrony				
Użytki ekologiczne [UE]		istniejące				
		przewidziane do ochrony				
Inne miejsca występowania i rozmnażania gatunków rzadkich i chronionych						
Pomniki przyrody [PP]		drzewa i grupy drzew		aleje i szpalery		głazy i głazowiska
		istniejące		przewidziane do ochrony		
Stanowiska gatunków chronionych		roślin		zwierząt		
korytarze ekologiczne						
bariery ekologiczne						
			Charakterystyka obszarów i obiektów cennych			
		florystyczne :		faunistyczne :		biocenotyczne :
		leśne		ssaków		krajobrazowe
		torfowiskowe		ptaków		przyrody nieożywionej
		słońorośla		gadów		
		łąkowe		płazów		
		roślinności kserotermicznej		ryb		
				bezkręgowców		

R-5: rezerwat przyrody „Źródła Płoni” (planowany do realizacji)

Obszar ten położony jest na wschód od miejscowości Barlinek, Nadl. Barlinek, Oddz. 1714a-I. Powierzchnia rezerwatu ścisłego 3,17 ha, rezerwatu częściowego 29,21 ha, razem 32,38 ha, w tym lasy 31,86 ha, inne 0,52 ha. Przedmiotem i celem ochrony tego obszaru jest zachowanie ekosystemów leśnych, źródliskowych, wodnych i bagiennych, z typową dla nich florą i fauną oraz walorów krajobrazowych, dydaktycznych i badawczych. To malowniczy kompleks bagiennych lasów, bagien i aktywnych źródeł. Charakteryzuje go bogata i różnorodna roślinność torfowiskowa, bagienna i leśna. Występują tutaj następujące populacje roślin chronionych, zagrożonych i rzadkich: potoczniak wąskolistny, trzcinnik pospolity, rzeżucha gorzka, czartawa drobna, paprotnica krucha, skrzyp zimowy, kruszyna pospolita, przytulia leśna, bluszcz pospolity, łuskiewnik różowy, czworolist pospolity, porzeczka czarna, trędownik oskrzydłony, kozłek dwupienny. Mszaki: Calliergon cuspidatum, Thuidium delicatulum. To obiekt o walorach regionalnych. Występuje tu siedlisko z listy dyrektywy – lasy nadrzeczne z olszą czarną i jesionem wyniosłym.

UE-II: użytek ekologiczny „Wyspy na jez. Barlineckim”

Analizowany użytek ekologiczny obejmujący cztery wyspy na jeziorze Barlineckim o pow. 3,7ha został powołany Rozp. Woj. Gorzowskiego z dn. 25.11.1993, Dz. Urz. Woj. Gorzowskiego Nr 17, poz. 190 z dn. 26.12.1993. Przedmiotem jego ochrony jest zachowanie walorów krajobrazowych typowych, leśnych i wodnych zbiorowisk roślinnych i ostoi zwierząt. To obiekt o walorach lokalnych. Wyspy na jeziorze Barlineckim porośnięte są roślinnością leśną i zaroślową. Od strony jeziora otoczone pasami szuwarów. Stanowiska gatunków chronionych: porzeczka czarna (Wyspa Sowa i Wyspa Nadziei). Jest to miejsce lęgów rzadkich gatunków ptaków, między innymi nurogęsia i gągoła (Dyrektywa siedliskowa, Konwencja Berneńska). Do najgroźniejszych zagrożeń tego obszaru należą: niekontrolowana penetracja turystyczna i kłusownictwo.

OC-5: Obszar cenny przyrodniczo obejmujący cztery wyspy na jeziorze Barlineckim, które są uznane za użytki ekologiczne. Jest to miejsce lęgów rzadkich gatunków ptaków, między innymi nurogęsia i gągoła, być może także kani rudej. Jezioro jest ostoją siei i sielawy.

Pomniki przyrody – przewidziane do ochrony

Tabela 8 Wykaz pomników przyrody przewidzianych do ochrony, zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie planowanych do realizacji inwestycji²²

Symbol na mapie 1: 25 000	Miejscowość	Opis obiektu	Uwagi
40.	Barlinek – 53 równoleżnik	Lipa holenderska o obw. 395 cm	Ochrona częściowa
41.	Barlinek – ul. Pełczycka 2	Głóg dwuszyjkowy odmiana pełnokwiatowa śnieżnobiała o obw. od 113 do 140 cm	Ochrona częściowa
42.	Barlinek – ul. Pełczycka 2	Głóg dwuszyjkowy odmiana pełnokwiatowa czerwona o obw. 106 cm	Ochrona częściowa
43.	Barlinek – przy młynie na ul. Fabrycznej	Głóg jednoszyjkowy o obw. 100 cm	Ochrona częściowa
44.	Barlinek – ul. Mickiewicza 4	Głóg dwuszyjkowy odmiana pełnokwiatowa czerwona o obw. 140 cm	Ochrona częściowa
46.	Barlinek – nad jeziorem	Klon tatarski o obw. 295 cm	Ochrona częściowa
67.	Barlinek – ul. Sportowa	Aleja jednostronna mieszana z kasztanowca zwyczajnego o obw. od 200 do 295 cm i lipy drobnolistnej o obw. od 300 do 395 cm	Ochrona częściowa
68.	Barlinek – ul. Wiosenna	Aleja mieszana dwustronna złożona z klonów (w ty mkłon srebrzysty) i jaworów o obw. ca od 170 do 380 cm	Ochrona częściowa
69.	Droga Moczkowo – Barlinek	Aleja z jesionem wyniosłym o obw. 250 cm	Ochrona częściowa

Korytarze ekologiczne:

Na terenie gminy Barlinek za korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym uznano "Obszar Barlinecki" (02-K), który poprzez dolinę Płoni wiąże Pojezierze Myśliborskie i Równinę Gorzowską z jeziorami Płoni, Miedwie i Dąbie, a dalej z obszarem węzłowym „Dolnej Odry” (01-M) łącznie z Zalewem Szczecińskim i Bałtyckim oraz lokalnymi korytarzami.

System ekologiczny przedmiotowego Obszaru I uzupełnia park miejski, a także liczne skwery i zieleńce.

Do głównych zagrożeń różnorodności biologicznej zlokalizowanej w sferze oddziaływania analizowanego Obszaru I zalicza się:

- nadmierną i niekontrolowaną presję mieszkańców Miasta Barlinek i turystów,
- nieświadome zadeptywanie chronionej roślinności oraz wypłaszanie rzadkich i wrażliwych gatunków ptaków, nadmierny hałas, bezmyślne pozostawianie oraz rozrzucanie odpadów,
- zagospodarowywanie terenów w otoczeniu obszarów chronionych powodujące dysharmonię krajobrazu,
- zmiany sposobów użytkowania ziemi polegające na zmniejszaniu się terenów zielonych,
- presję społeczną na zagospodarowywanie terenów wokół jeziora Barlineckiego,
- uszkodzenia drzewostanu przez przemysł (emisje przemysłowe i energetyczne) i odpady,
- akty wandalizmu na terenach zielonych.

²² Źródło: Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Barlinek (operat generalny), Szczecin 2003r.,

Środowisko wodne²³

Warunki hydrogeologiczne na tle obszaru gminy

Gmina Barlinek położona jest w obrębie Pomorskiego Regionu Hydrogeologicznego. Występowanie poziomów wodonośnych związane jest ściśle z budową geologiczną, która warunkuje istnienie skał umożliwiających gromadzenie się wody. Zwykłe wody podziemne występują głównie w czwartorzędowym piętrze, które jest głównym użytkowym piętrzem wodonośnym.

Wody gruntowe:

Na części obszaru objętego opracowaniem woda gruntowa najpłycej występuje w części przylegającej do Jeziora Barlineckiego. Zwierciadło wody zostało tu nawiercone na głębokościach od 0,0 – 2,0 m p.p.t. Jest to zwierciadło swobodne lub lekko napięte przez pokrywy osadów organicznych. Poziom wody gruntowej swobodnej uzależniony jest ściśle od poziomu wody w J. Barlineckim.

Począwszy od wysokości około 59,0÷60,0 m n.p.m wody gruntowe występują głębiej, a mianowicie: 2,0 m p.p.t.÷4,0 m p.p.t.. Są to wody o zwierciadle swobodnym. W części północno – zachodniej, w której powierzchnia terenu wznosi się do rzędnej około 64 m n.p.m, wody gruntowe do głębokości wykonanych odwiertów tj. 5,0 m p.p.t. nie zostały nawiercone.

Główne kierunki przepływu wód podziemnych:

Główne kierunki przepływu wód podziemnych w obrębie poziomu użytkowego układają się generalnie ku południowi, co wynika zarówno z morfogenezy obszaru jak i układu warstwy wodonośnej, podścielającej gliny, czy też budującej powierzchnię stożka sandrowego. Na obszarze wysoczyzny obserwuje się lokalne odchylenia kierunku przepływu wód ku misom jeziornym i dolinie Płoni. Natomiast na równinie sandrowej kierunki odpływu zachowują radialny południowy układ.

Potencjał wodny środowiska przyrodniczego, obejmującego zarówno wody powierzchniowe jak i podziemne na terenach miejskich, rozpatrywany jest przede wszystkim z punktu widzenia możliwości zaspokojenia komunalnego i gospodarczego zaopatrzenia w wodę. Znaczenie takie w przypadku wód powierzchniowych, posiada graniczące z obszarem opracowania, Jezioro Barlineckie (duże parametry morfologiczne i hydrologiczne, przepływy).

Na obszarze całego miasta główne użytkowe poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych.

Wody powierzchniowe

Obszar opracowania położony jest w bezpośredniej zlewni Jeziora Barlineckiego, która jest zlewnią cząstkową rzeki Płoni. W granicach opracowania naturalne cieki i zbiorniki wodne nie występują. Odwodnienie terenu odbywa się głównie poprzez odpływ powierzchniowy bezpośrednio w kierunku wód jeziora, a częściowo w tym samym kierunku poprzez system rowów melioracyjnych. Rowy melioracyjne na terenie opracowania są w bardzo złym stanie technicznym. Są „rozdeptane” i zarośnięte i w zasadzie spełniają swoją funkcję w ograniczonym zakresie. W szczególności wymagają udrożnienia i konserwacji. Na obszarze opracowania wyżej położonym, ze względu na nachylenie terenu i piaszczyste przepuszczalne podłoże (cała część zabudowana z parkiem i cmentarzem), nie występują tereny podmokłe (mokradła, bagna itp.).

²³ Źródło: „Barlinek – Stary Tartak” - Opracowanie Ekofizjograficzne do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru „Stary Tartak” w Barlinku, Szczecin, wrzesień/październik 2004r.,

Brak tu także obszarów bezodpływowych powierzchniowo. Typ lokalnego obiegu wody generalnie określić można jako spływowo-infiltracyjny.

Miasto Barlinek leży w obszarze źródłiskowym rzeki Płoni, która jest najważniejszą rzeką w gminie i stanowi główny ciek zlewni Odry. Jej początek znajduje się w okolicach Barlinka w strefie sandru wewnętrznego na wysokości około 70 m n.p.m. i przepływa ona m. in. przez jezioro Miedwie, które jest ujęciem wody pitnej dla Szczecina (w związku z czym cała zlewnia objęta jest ochroną prawną). Na terenie miasta występują cztery jeziora oraz stawy rybne.

Analizowany Obszar I położony jest tuż nad Jeziorem Barlineckim o powierzchni 267,6 ha i maksymalnej głębokości 18 m. W związku z faktem, iż leży ono na terenie miasta posiada drugą klasę czystości wód. Została ona nadana przez Państwową Inspekcję Ochrony Środowiska, która również nadała mu drugą kategorię podatności na zanieczyszczenia. Jest więc jeziorem o wodach średniej jakości, podatnym na wpływy zewnętrzne. Na stan jakości i czystości wód jeziora (szczególnie na północną część jeziora) niekorzystny wpływ ma bliskie sąsiedztwo zabudowy miejskiej. Za obecny stan czystości wód odpowiada także fakt przyjmowania przez szereg lat różnych zanieczyszczeń. Dodatkowo do zanieczyszczenia jeziora w okresie letnim przyczyniają się wyznaczone kąpieliska - kąpielisko zorganizowane (plaża miejska) oraz dwa kąpieliska zwyczajowe (OW „PAM” i OW „JANOWO”) - jakość wody umożliwia turystyczno-rekreacyjne użytkowanie jeziora. Jezioro zasilane jest przez trzy dopływy: od północno-wschodu cieką wyływającym z jeziora Uklejno, od południa strumieniem „Lodowatym” wyływającym ze źródła „Boży Dar”, od wschodu wodami z doliny ze stawami rybnymi. Jezioro posiada jeden odpływ, którym jest rzeka Młynówka uchodząca do Płoni. Jezioro charakteryzuje niezwykle urozmaicona linia brzegowa. Na niektórych odcinkach jest to wysokie zbocze wzgórz na innych zatoka lub półwysep. Na jeziorze znajdują się cztery wysepki: Wyspa Łabędzia, Sowa, Nadziei, Zielona o łącznej powierzchni 3,7 ha. Jezioro Barlineckie jest bogato zarybionym akwenem.

Poniżej załączono mapę kwalifikacji fizjograficznej części analizowanego terenu Obszaru I.

Jak wynika z analizy powyższej mapy kwalifikowalność funkcjonalna terenów pod zabudowę w większości analizowanego terenu to obszary o korzystnych warunkach fizjograficznych dla zabudowy oraz tereny o dobrych warunkach fizjograficznych dla zabudowy z niewielkimi ograniczeniami. Tylko na terenach znajdujących się tuż nad brzegiem Jeziora Barlineckiego można spotkać tereny o średniokorzystnych warunkach fizjograficznych do zabudowy bądź zupełnie do tego celu nieprzydatnych.

Główne zagrożenia dla środowiska wodnego stanowią:

- brak wystarczająco rozwiniętej sieci kanalizacyjnej, w tym na terenach sąsiedniej zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- aktywność miejskich kąpielisk w okresie letnim,
- duże zanieczyszczenie wód rzek (dopływów).

W związku z powyższym wszystkie inwestycje planowane do realizacji na analizowanym terenie, a szczególnie te planowane do realizacji tuż przy brzegu jeziora Barlineckiego powinny zostać odpowiednio dostosowane do warunków hydrogeologicznych terenu oraz możliwości nośności gruntu. Dlatego na etapie przygotowywania inwestycji na drodze odpowiednich procedur środowiskowych - należy odpowiednio przeanalizować każdą planowaną inwestycję pod względem jej uciążliwości na poszczególne komponenty środowiska naturalnego.

Powietrze, hałas

W związku z faktem, iż analizowany Obszar I zlokalizowany jest w części centralnej miasta i swoim zasięgiem obejmuje teren starego miasta, w tym rynek oraz teren wzdłuż brzegu jeziora Barlineckiego oraz fakt, iż zamieszkiwany jest on przez 1/3 wszystkich mieszkańców Barlinka dużym problemem dla przedmiotowego obszaru jest tzw. niska emisja energetyczna (kotłownie lokalne i indywidualne paleniska domowe). Ponadto do głównych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza na terenie Miasta i Gminy Barlinek należą zakłady przemysłowe („HACON” Sp. z o. o., „BARLINEK” S.A., „METPOL” Sp. z o. o., „CAPARO FORGING: BOMET” S.A.), Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej oraz transport samochodowy.

Na terenie gminy i miasta nie dokonuje się systematycznych pomiarów stężeń SO_2 i NO_2 . Prowadzi się natomiast badania wielkości opadu pyłów gruboziarnistych na dwóch ulicach: Bocznej i Chopina. Z pomiarów wynika, że opad pyłów waha się w granicach $50,4-65,4 \text{ g/m}^2$, podczas gdy norma wynosi 200 g/m^2 (dla obszarów specjalnie chronionych 40 g/m^2). W wyniku uruchomienia Fabryki Drzwi-Klaus Borne przy ul. Lipowej, przy granicy Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego, zwiększyła się ilość toksycznych związków emitowanych do powietrza, szkodliwych zwłaszcza dla drzewostanów.

W zakresie uciążliwości dla klimatu akustycznego nie odnotowano poważnych zagrożeń. Głównymi źródłami hałasu są: Zakłady Urządzeń Okrętowych, Zakłady Drzewne, Kopalnia Kruszyw w Krzyncy, Fabryka Drzwi (hałas generowany jest głównie przez urządzenia produkcyjne oraz pojazdy transportowe). Ze względu na wzrost użytkowania ciężkiego sprzętu zmechanizowanego przez leśników, również na terenach leśnych wzrasta w ostatnich latach poziom hałasu. Ruch samochodowy, mimo okresowej koncentracji w ciągu dnia nie odbywa się z dużymi prędkościami, nie generuje więc wysokich poziomów hałasu.

Główne zagrożenia dla jakości powietrza oraz klimatu akustycznego stanowią:

- rosnący wskaźnik motoryzacji i zwiększające się natężenia ruchu pojazdów mechanicznych w centralnych częściach miasta,
- niska emisja energetyczna w okresie zimowym z mieszkaniowego budownictwa indywidualnego,
- brak proekologicznych postaw społeczeństwa w zakresie możliwości alternatyw energetycznych oraz komunikacji samochodowej.

Powierzchnia ziemi, krajobraz

Przedmiotowy Obszar I położony jest w części centralnej miasta i swoim zasięgiem obejmuje teren starego miasta, w tym rynek oraz teren wzdłuż brzegu jeziora Barlineckiego. W zdecydowanej części na obszarze tym powierzchnia ziemi została przekształcona przez człowieka. Wyjątek stanowi fragment terenu w południowo-wschodniej części biegnącej wzdłuż Jeziora Barlineckiego. Zlokalizowane są tu obiekty infrastruktury społecznej: budynki szkolne, przedszkole, Urząd Miejski, Barlinecki Ośrodek Kultury, Muzeum, Biblioteka, Ośrodek Pomocy Społecznej, kościoły. Mają tu swoje siedziby organizacje pozarządowe, banki, sklepy, bary, restauracje. Obszar ten jest silnie zurbanizowany, zamieszkiwany przez dużą liczbę mieszkańców, charakteryzują go liczne obiekty architektoniczne i przestrzenie objęte ochroną konserwatorską.

Znaczny procent zlokalizowanych na tym obszarze budynków mieszkalnych jest w złym stanie technicznym i wymaga przeprowadzenia remontów podwyższających standard ich użytkowania oraz estetykę. W szczególności złym stanie są: instalacje gazowe, wodno-kanalizacyjne, klatki schodowe, elewacje. Ze względu na niską efektywność energetyczną budynków wskazane jest również przeprowadzenie prac termomodernizacyjnych. Zagospodarowania wymagają również niezabudowane tereny osiedli mieszkaniowych. Istotnym problemem jest również występowanie barier architektonicznych, niedostosowana infrastruktura do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych. Jedynie część obszaru sąsiadująca bezpośrednio z jeziorem charakteryzuje się mniejszą intensywnością zabudowy, brakiem kompozycji w zagospodarowaniu przestrzennym. Znajdują się tam głównie obiekty rekreacyjno- sportowe i turystyczne oraz domy mieszkalne.

Obszar cechują znaczne walory przyrodnicze, występują na nim liczne tereny zielone. Wśród zlokalizowanych tu skupisk drzew wstępują pomniki przyrody. Jezioro Barlineckie, nad którym leży obszar znajduje się w sieci Ekologicznej Natura 2000. Ten atrakcyjny przyrodniczo teren wymaga jednak zagospodarowania, uzupełnienia nasadzeń, nadania lub przywrócenia kompozycji zieleni oraz wybudowania niezbędnej infrastruktury towarzyszącej.

Z dotychczasowych analiz gleb wynika, że zawartość metali ciężkich na terenie Miasta Barlinka jest bardzo niska, a śladowe ich ilości mają pochodzenie naturalne. Punktową degradację gleb na terenie Barlinka powodują niezrekultywowane wyrobiska poeksploatacyjne oraz nieliczne, dzikie wysypiska śmieci.

Główne zagrożenia powierzchni ziemi i krajobrazu stanowią:

- „dzikie” miejsca składowania odpadów,
- zanieczyszczenia gleb pochodzenia komunikacyjnego,
- zły stan infrastruktury komunalnej i instalacji technicznych Miasta,
- występujące bariery architektoniczne,
- nadmierna i niekontrolowana presja mieszkańców miasta i turystów w odniesieniu do cennych przyrodniczo obszarów miasta (zlokalizowanych w jego centrum).

Zabytki

Miasto Barlinek jest miejscem historycznym, którego charakter i wizerunek kształtują występujące na jego terenie zabytki. Ze względu na ich wartość zostały wyznaczone strefy ochrony konserwatorskiej.

Na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Wojewódzki Konserwator Zabytków wyznaczył zabytki nieruchome oraz zabytki ruchome, tworzące dziedzictwo kulturowe Barlinka.

Tabela 9 Wykaz zabytków ruchomych zlokalizowanych w najbliższym otoczeniu planowanych do realizacji inwestycji²⁴

Obiekt	Adres	Rejestr zabytków	Datowanie	Własność
Średniowieczny układ Starego Miasta	Stare Miasto	292/79 z 22.11.1979 r.	1278 r.	-
Kościół parafialny pw. Niepokalanego Serca NMP	ul. Kościelna 3	293/79 z 22.11.1979 r.	XIII, XIV/XV, XIX w.	wyznaniowa
Zbór ewangelicki, ob. cerkiew	ul. Górna 8	A-306 z 02.04.2007 r.	1873 r.	jw.
Fragmenty murów miejskich	ul. Górna, Jeziorna, Grodzka	294/79 z 22.11.1979 r.	poł. XIV-XV w.	-
„Villa Dulfera”, tzw. Pałacyk Cebulowy	ul. Strzelecka 23	A-96 z 30.04.2002 r.	1908 r.	prywatna
Zespół kąpieliska miejskiego	ul. Sportowa 2a	A-27 z 16.02.2000 r.	1927 r.	komunalna

Gminna Ewidencja Zabytków to szerszy katalog, który obok zabytków wpisanych do rejestru zawiera obiekty z terenu miasta, które nie są prawnie chronione (wpisane do Rejestru Zabytków), ale są istotne przy ocenie zasobów dziedzictwa kulturowego. Obiekty te to m.in.: kamienice, tradycyjne domy, wille, budynki użyteczności publicznej, budynki o charakterze gospodarczym, kościoły, cmentarze oraz zespoły pałacowo-ogrodowe. Wykaz tych obiektów zawiera kolejna tabela.

Tabela 10 Obiekty Gminnej Ewidencji Zabytków

Obiekt	Adres	Rejestr zabytków	Datowanie	Własność
Średniowieczny układ Starego Miasta	Stare Miasto	292/79 z 22.11.1979r.	1278 r.	-
Kościół parafialny pw. Niepokalanego Serca NMP	ul. Kościelna 3	293/79 z 22.11.1979r.	XIII, XIV/XV, XIX w.	wyznaniowa
Zbór ewangelicki, ob. cerkiew	ul. Górna 8	A-306 z 02.04.2007r.	1873 r.	jw.
Fragmenty murów miejskich	ul. Górna, Jeziorna, Grodzka	294/79 z 22.11.1979r.	poł. XIV-XV w.	-
„Villa Dulfera”, tzw. Pałacyk Cebulowy	ul. Strzelecka 23	A-96 z 30.04.2002r.	1908 r.	prywatna
Zespół kąpieliska miejskiego	ul. Sportowa 2a	A-27 z 16.02.2000r.	1927 r.	komunalna
Cmentarz przykościelny	ul. Kościelna 3	na obszarze wpisanym do rej. zab.	XIV w.	wyznaniowa
Kirkut	ul. Jeziorna	b.d.	pocz. XIX w.	komunalna
Willa właściciela Fabryki Krzesień	ul. Jeziorna	b.d.	pocz. XX w.	komunalna
budynek mieszkalno-administracyjny w zespole Fabryki Krzesień	ul. Jeziorna 7	b.d.	2 poł. XIX w.	komunalna
Budynek socjalno-magazynowy w zespole Fabryki Krzesień	jw.	b.d.	2 poł. XIX w.	komunalna
Budynek mieszkalny w zespole Fabryki Krzesień	jw.	b.d.	2 poł. XIX w.	komunalna

²⁴ Źródło: Gminny Program Opieki Nad Zabytkami

*Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020*

Warsztaty w zespole Fabryki Krzesel	jw.	b.d.	2 poł. XIX w.	komunalna
Hala produkcyjna w zespole Fabryki Krzesel	jw.	b.d.	2 poł. XIX w.	komunalna
Hala magazynowa w zespole Fabryki Krzesel	jw.	b.d.	2 poł. XIX w.	komunalna
Kotłownia w zespole Fabryki Krzesel	jw.	b.d.	2 poł. XIX w.	komunalna
Szkoła średniego stopnia, ob. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2	ul. Jeziorna 8	typowana do wpisu	przed 1912r.	komunalna
Szkoła powszechna, ob. Szkoła Podstawowa nr 1	ul. Jeziorna 12	typowana do wpisu	1893-1896	komunalna
Ratusz	ul. Niepodległości 20	na obszarze wpisanym do rej. zab.	po 1852 r.	komunalna
Barlinecki Ośrodek Kultury	ul. Podwale 9	b.d.	I. 20-30 XX w.	komunalna
Budynek gospodarczy	ul. Podwale	b.d.	1 ćw. XX w.	komunalna
Aleja dębowo-kasztanowa	ul. Podwale	b.d.	1 poł. XX w.	komunalna
Budynek główny w zespole stacji wodociągów miejskich	ul. Strzelecka 24	b.d.	1907 r.	komunalna
Budynek gospodarczy w zespole stacji wodociągów miejskich	jw.	b.d.	jw.	jw.
Trafostacja	narożnik ulic Strzeleckiej i Sportowej	typowana do wpisu	I. 30 XX w.	państwowa
Trafostacja	ul. Żabia	typowana do wpisu	I. 20 XX w.	państwowa
Przyszpitalna siedziba Szarych Sióstr	ul. Żabia 3	typowana do wpisu	pocz. XX w.	komunalna
Kamienica, tzw. „Dom Laskera”	ul. Chmielna 7	jw.	2 poł. XIX w.	komunalna
Dom mieszkalny, tzw. „Chiński Dom”	ul. Jeziorna 3	typowany do wpisu,	kon. XIX w.	komunalna
		na obszarze wpisanym do rej. zab.		
Apteka „Pod Orłem”	ul. Niepodległości 16	typowana do wpisu,	2 poł. XIX w./	komunalna
		na obszarze wpisanym do rej. zab.	I. 30 XX w.	
Pensjonat, ob. Ośrodek Pomocy Społecznej	ul. Strzelecka 29	typowany do wpisu	pocz. XX w.	komunalna

Do głównych zagrożeń dla stanu zabytków stanowią:

- dalsza degradacja terenów/budynków zniszczonych, w tym szczególnie zabytków,
- emisja zanieczyszczeń.

Spośród najistotniejszych wyżej opisanych problemów ochrony środowiska istniejących na terenie objętym analizą nie można jednoznacznie zdefiniować tych, które określa się mianem istotnych z punktu widzenia realizacji ustaleń LPR. Działania zapisane w ocenianym dokumencie dotyczą bowiem głównie sfery społeczno-gospodarczej i ich realizacja nie zależy bezpośrednio od obecnego stanu środowiska przyrodniczego.

Reasumując; stan środowiska na terenie Obszaru I jest średnio dobry. Jest to środowisko typowo miejskie zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie licznych obszarów cennych przyrodniczo.

3.2. Przewidywane skutki braku realizacji proponowanych w LPR działań:

1. Niekontrolowana dewastacja obszarów cennych przyrodniczo.
2. Nieświadome zadeptywanie chronionej roślinności oraz wyplaszanie rzadkich i wrażliwych gatunków ptaków, nadmierny hałas, bezmyślne pozostawianie oraz rozrzucanie odpadów.
3. Dalsza degradacja terenów/budynków zniszczonych, w tym szczególnie zabytków objawiająca się m.in. nielegalnym gromadzeniem śmieci.
4. Dalsze ubożenie społeczeństwa i wzrost zachowań patologicznych (dewastacja terenów zielonych, zaśmiecanie itp.) wynikająca z braku pracy.
5. Pogorszenie się stanu technicznego budynków zabytkowych spełniających ważne funkcje dla mieszkańców miasta.
6. Pogorszenie się stanu technicznego głównych ulic miasta powodujące brak drożności ruchu komunikacyjnego, a co za tym idzie pogorszenie warunków życia mieszkańców poprzez wzrost zanieczyszczeń komunikacyjnych.
7. Wzrost ilości ścieków nieoczyszczonych odprowadzanych bezpośrednio do rzek, jezior i gleby będący wynikiem zmniejszającego się tempa rozwoju infrastruktury ochrony środowiska, w tym szczególnie kanalizacji sanitarnej.
8. Spadek poczucia bezpieczeństwa w rejonie centrum miasta spowodowany dalszą marginalizacją społeczeństwa.
9. Groźba utraty przez Barlinek roli ośrodka subregionalnego w wyniku zaniku funkcji obsługi mieszkańców wykształconego obszaru funkcjonalnego miasta (handel, bankowość, opieka zdrowotna, szkolnictwo, itp.)
10. Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza spowodowany utrudnieniem dostępu do sieci infrastruktury technicznej służącej ochronie środowiska, w tym szczególnie instalacji służącej ochronie powietrza.
11. Brak szeroko rozumianego ładu przestrzennego w mieście.

Analiza powyższych skutków braku realizacji LPR prowadzi do wniosku, iż niezrealizowanie dokumentu wywołać może jedynie skutki negatywne. Należy podkreślić, iż najważniejsze i najgłębsze skutki mogą wystąpić w sferach przestrzennej i społecznej. Brak realizacji zaproponowanych działań odnoszących się bezpośrednio do w/w sfer może doprowadzić do ogólnego pogorszenia się stanu środowiska przyrodniczego. Brak realizacji wyznaczonych w LPR działań dotyczących budowy infrastruktury technicznej może spowodować negatywne skutki dla środowiska objawiające się wzrostem zanieczyszczenia wód (brak kanalizacji sanitarnej) i powietrza (przestarzały system ciepłowniczy, niedrożny układ komunikacyjny).

Należy podkreślić, iż najważniejszym miejscem w każdym mieście jest centrum, gdzie znajdują się najważniejsze zabytki i gdzie „czuć ducha historii”. Miejsca te stanowią o tożsamości miasta. W związku z powyższym zaniechanie rewaloryzacji tych miejsc i wykorzystania ich jako czynnika przyciągającego chociażby potencjalnych inwestorów byłoby podstawowym błędem strategicznym władz miasta Barlinek.

Reasumując, realizacja planowanych inwestycji przełoży się na trwałą poprawę stanu środowiska w regionie, sprzyjając tym samym jego rozwojowi gospodarczemu i społecznemu, co w dłuższej perspektywie wpłynie na podniesienie standardów życia obywateli miasta i jego okolic oraz pozwoli na pełne wykorzystywanie potencjału turystycznego miasta i regionu. Należy stwierdzić, iż korzystnym z punktu widzenia środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi jest wariant doprowadzenia do realizacji celów zapisanych w LPR.

Realizacja tych celów wraz z uwzględnieniem uwag zapisanych w podsumowaniu niniejszej Prognozy doprowadzi do ogólnej poprawy stanu środowiska przyrodniczego i zdrowia mieszkańców miasta.

Tabela 11 Przewidywane skutki braku realizacji celów LPR

Elementy środowiska	Skutki (braku realizacji obszaru)	Obszary przestrzenno-społeczno-gospodarcze dotknięte brakiem realizacji inwestycji
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie się powierzchni biologicznie czynnej, Dalsza dewastacja roślin (kradzieże, wandalizm), Fragmentacja siedlisk obszarów chronionych.	Społeczność Mieszkalnictwo Bezpieczeństwo
Ludzie	Dalsza degradacja terenów zabudowy śródmiejskiej objawiająca się m.in. nielegalnym gromadzeniem śmieci. Pogorszenie się warunków korzystania z usług zdrowia i edukacji. Dalsze ubożenie społeczeństwa. Wzrost zachowań patologicznych. Zagrożenia ładu przestrzennego. Spadek poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Centrum miasta jako obszar zdegradowany, patologiczny i nieatrakcyjny, nie może pełnić roli centrum dla miasta i jego okolic.	Społeczność Kultura i Ochrona dziedzictwa kulturowego Handel i usługi Infrastruktura techniczna Mieszkalnictwo Bezpieczeństwo
Zwierzęta i rośliny	Brak tworzenia nowych terenów zieleni miejskiej podnoszącej jakość życia mieszkańców. Nadmierna i niekontrolowana presja mieszkańców i turystów na pobliskie obszary Natura 2000 i inne tereny cenne przyrodniczo. Dalsza dewastacja roślin (kradzieże, wandalizm).	Społeczność Kultura i Ochrona Bezpieczeństwo
Wody, zasoby naturalne	Wzrost ilości ścieków nieoczyszczonych odprowadzanych bezpośrednio do rzek i gleby będący wynikiem zmniejszającego się tempa rozwoju nowej (oraz dekapitalizacji istniejącej) infrastruktury ochrony środowiska, w tym szczególnie kanalizacji sanitarnej.	Infrastruktura techniczna
Powietrze	Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza spowodowany utrudnieniem dostępu do sieci infrastruktury technicznej służącej ochronie środowiska, w tym szczególnie instalacji ciepłowniczej. Wzrost zanieczyszczeń komunikacyjnych w wyniku pogarszającego się stanu technicznego ulic.	Infrastruktura techniczna
Powierzchnia ziemi	Wzrost ilości ścieków nieczyszczonych odprowadzanych bezpośrednio do gleby będący wynikiem zmniejszającego się tempa rozwoju infrastruktury ochrony środowiska, w tym szczególnie kanalizacji sanitarnej. Dalsze zanieczyszczanie powierzchni ziemi objawiające się m.in. nielegalnym gromadzeniem śmieci. Wzrost zanieczyszczeń komunikacyjnych w wyniku pogarszającego się stanu technicznego ulic.	Społeczność Infrastruktura techniczna Mieszkalnictwo
Krajobraz	Dalsza degradacja terenów zabudowy śródmiejskiej objawiająca się m.in. niszczeniem budynków. Pogorszenie się ogólnego wizerunku miasta ze względu na postępującą degradację najważniejszych budynków w mieście. Brak ładu przestrzennego.	Społeczność Kultura i Ochrona dziedzictwa kulturowego Handel i usługi Infrastruktura techniczna Mieszkalnictwo Bezpieczeństwo
Klimat	Wzrost emisji tzw. gazów cieplarnianych poprzez zaniechanie modernizacji sieci ciepłowniczej	Infrastruktura techniczna Mieszkalnictwo

Zabytki	Utrata zabytkowego charakteru centrum miasta. Brak możliwości wykorzystania centrum dla wspierania rozwoju społeczno-gospodarczego.	Kultura i Ochrona dziedzictwa kulturowego Infrastruktura techniczna Mieszkalnictwo Bezpieczeństwo
Dobra materialne	Obniżanie się wartości mienia spowodowane pogłębiającą się dewastacją budynków.	Społeczność Kultura i Ochrona dziedzictwa kulturowego Handel i usługi Infrastruktura techniczna Mieszkalnictwo Bezpieczeństwo

Źródło: Opracowanie własne

Z analizy powyższej tabeli wynika, iż brak realizacji zapisów LPR odnośnie planowanych do realizacji inwestycji wpłynie negatywnie na poszczególne elementy środowiska naturalnego miasta.

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

4.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Jak wykazała analiza przeprowadzona przez Autorów LPR na terenie centrum miasta wyodrębnia się obszar o wyjątkowym natężeniu problemów w sferach społecznych, gospodarczych i przestrzennych – jest to tzw. Obszar I. W LPR najważniejsze działania miasta do roku 2020 ujęto w jeden spójny Projekt Zintegrowany. W celu realizacji celu nadrzędnego dokumentu w zakresie poszczególnych sfer działań wyznaczone zostały cele strategiczne, które to będą urzeczywistniane poprzez realizację konkretnych działań i poddziałań będących częścią Projektu Zintegrowanego. Planując inwestycje wyodrębniono trzy rodzaje powiązanych ze sobą działań:

1. Wykorzystanie walorów historycznych i przyrodniczych w celu podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru oraz stworzenia urokliwego miejsca zamieszkania.
2. Przeciwdziałanie patologiom i marginalizacji społecznej poprzez edukację, kulturę i sport.
3. Podniesienie jakości substancji mieszkaniowej będącej w zasobach Miasta, Spółdzielni Mieszkaniowej Piast i Barlineckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego wraz z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej,

którym to odpowiednio przyporządkowane zostały bardzo konkretne poddziałania.

LPR ze względu na cel i specyfikę opracowania jest dokumentem konkretnych, a niekiedy bardzo szczegółowych zapisów. W związku z powyższym umożliwia dokładne wskazanie obszarów, na których przewiduje się określone oddziaływania. Jest to obszar centrum miasta nie tylko przestrzeni jako takiej, ale również ludności jej zamieszkującej. Idąc dalej tą drogą rozważań - ludności wykształconego obszaru funkcjonalnego miasta Barlinek gdyż, odrestaurowane centrum będzie pełniło funkcje na rzecz nie tylko mieszkańców miasta, ale również gmin ościennych. Tym bardziej, iż Barlinek jest miejscem historycznym, którego charakter i wizerunek kształtują występujące na jego terenie zabytki.

Stan środowiska geograficznego na tym obszarze jest średnio dobry. Miasto Barlinek położone jest w obszarze źródłiskowym rzeki Płoni, która jest najważniejszą rzeką w gminie i stanowi główny ciek zlewni Odry. Obszar zlokalizowany jest w części centralnej miasta i obejmuje teren starego miasta, w tym rynek oraz teren wzdłuż brzegu jeziora Barlineckiego.

Jeziro to zlokalizowane praktycznie w centrum miasta posiada drugą klasę czystości wód drugą kategorię podatności na zanieczyszczenia. Jest więc jeziorem o wodach średniej jakości, podatnym na wpływy zewnętrzne. Na stan jakości i czystości wód jeziora (szczególnie na północną część jeziora) niekorzystny wpływ ma bliskie sąsiedztwo zabudowy miejskiej oraz fakt przyjmowania przez szereg wcześniejszych lat różnych zanieczyszczeń. Dodatkowo do zanieczyszczenia jeziora w okresie letnim przyczyniają się wyznaczone kąpieliska - kąpielisko zorganizowane (plaża miejska) oraz dwa kąpieliska zwyczajowe – jednak jakość wody umożliwia turystyczno- rekreacyjne użytkowanie jeziora.

W związku z faktem, iż analizowany Obszar I zamieszkiwany jest przez 1/3 wszystkich mieszkańców Barlinka dużym problemem dla przedmiotowego obszaru jest tzw. niska emisja energetyczna (kotłownie lokalne i indywidualne paleniska domowe). Ponadto do głównych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza na terenie Miasta i Gminy Barlinek należą zakłady przemysłowe oraz transport samochodowy. Zły stan techniczny nawierzchni ulic tylko potęguje emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych do gleb i atmosfery. W wyniku uruchomienia Fabryki Drzwi-Klaus Borne przy ul. Lipowej, przy granicy Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego, zwiększyła się ilość toksycznych związków emitowanych do powietrza, szkodliwych zwłaszcza dla drzewostanów.

W zakresie uciążliwości dla klimatu akustycznego nie odnotowano poważnych zagrożeń. Głównymi źródłami hałasu są zakłady produkcyjne oraz pojazdy transportowe, a ponadto ze względu na wzrost użytkowania ciężkiego sprzętu zmechanizowanego przez leśników, w ostatnich latach zanotowano wzrost poziomu hałasu również na terenach leśnych. Ruch samochodowy, mimo okresowej koncentracji w ciągu dnia nie odbywa się z dużymi prędkościami, nie generuje więc wysokich poziomów hałasu.

W zdecydowanej części Obszaru I powierzchnia ziemi została przekształcona przez człowieka (wyjątek stanowi fragment terenu w południowo-wschodniej części biegnącej wzdłuż Jeziora Barlineckiego). Zlokalizowane są tu obiekty infrastruktury społecznej: budynki szkolne, przedszkole, Urząd Miejski, Barlinecki Ośrodek Kultury, Muzeum, Biblioteka, Ośrodek Pomocy Społecznej, kościoły. Mają tu swoje siedziby organizacje pozarządowe, banki, sklepy, bary, restauracje. Obszar ten jest silnie zurbanizowany, zamieszkiwany przez dużą liczbę mieszkańców, charakteryzują go liczne obiekty architektoniczne i przestrzenie objęte ochroną konserwatorską. Przepiękną panoramę miasta, którą można obserwować z przeciwległego brzegu jeziora „psują” jednak zniszczone, a wręcz niekiedy zrujnowane budynki. Znaczny procent zlokalizowanych na tym obszarze budynków mieszkalnych jest w złym stanie technicznym i wymaga przeprowadzenia remontów podwyższających standard ich użytkowania oraz estetykę. W szczególności złym stanie są: instalacje gazowe, wodno-kanalizacyjne, klatki schodowe, elewacje. Ze względu na niską efektywność energetyczną budynków wskazane jest również przeprowadzenie prac termomodernizacyjnych. Zagospodarowania wymagają również niezabudowane tereny osiedli mieszkaniowych.

Istotnym problemem jest również występowanie barier architektonicznych, niedostosowana infrastruktura do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych. Jedynie część obszaru sąsiadująca bezpośrednio z jeziorem charakteryzuje się mniejszą intensywnością zabudowy, brakiem kompozycji w zagospodarowaniu przestrzennym. Znajdują się tam głównie obiekty rekreacyjno- sportowe i turystyczne oraz domy mieszkalne. Obszar cechują znaczne walory przyrodnicze, występują na nim liczne tereny zielone. Wśród zlokalizowanych tu skupisk drzew wstępują pomniki przyrody. Jezioro Barlineckie, nad którym leży Obszar I znajduje się w sieci Ekologicznej Natura 2000.

Jak wynika z dotychczasowych analiz gleb zawartość metali ciężkich na terenie Miasta Barlinka jest bardzo niska, a śladowe ich ilości mają pochodzenie naturalne. Punktową degradację gleb na terenie Barlinka powodują niezrekultywowane wyrobiska poeksploatacyjne oraz nieliczne, dzikie wysypiska śmieci.

4.2. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

W celu określenia wpływu planowanych do realizacji działań i poddziałań na poszczególne elementy środowiska, w tym obszary Natura 2000, posłużono się macierzą zależności analizującą przewidywane oddziaływanie (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne). Wzajemne oddziaływania pomiędzy składnikami przeciwstawnych osi odpowiednio oznaczono wg. poniższego klucza:

- (+) realizacja celu spowoduje pozytywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego zagadnienia
- (-) realizacja celu spowoduje negatywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego zagadnienia
- (0) realizacja celu nie wpływa w sposób zauważalny na analizowane zagadnienie
- (+/-) realizacja celu może spowodować zarówno pozytywne, jak i negatywne oddziaływania i skutki w zakresie analizowanego zagadnienia
- (N) brak możliwości jednoznacznego określenia spodziewanego oddziaływania i skutków – są one zależne od wyboru szczegółowych rozwiązań lub innych niemożliwych obecnie do przewidzenia i uwzględnienia w symulacji, uwarunkowań.

Tabela 12 Matryca zależności i oddziaływań działań i poddziałań planowanych do realizacji w ramach Projektu Zintegrowanego

	przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:												
	Obszary Natura 2000	różnorodność biologiczną	ludzi	zwierzęta	rośliny	wodę	powietrze	powierzchnię ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
Działanie nr 1.: Wykorzystanie walorów historycznych i przyrodniczych w celu podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru oraz stworzenia urokliwego miejsca zamieszkania													
Poddziałania twarde – infrastrukturalne:													
1. Zagospodarowanie Parku w Delcie Młynówki	+/-	+/-	+	+/-	+/-	0	0	+	+	0	0	0	+
2. Renowacja murów miejskich oraz uporządkowanie terenów wokół murów obronnych	0	0	+	0	+/-	0	0	+	+	0	0	+	+
3. Promenada spacerowo- widokowa wzdłuż murów obronnych (ul. Kościelna, Jeziorna, Grodzka, Górna, Podwale)	0	0	+	0	+/-	0	0	+	+	0	0	+	+
4. Remont nawierzchni ulic teren starego miasta: Szewska, Armii Krajowej, Sądowa, Rynek, Szkolna, Staromiejska, od ul. Niepodległości do Parku w Delcie Młynówki, Grodzka, Różana	0	0	+	0	+/-	+/-	+	+	+/-	0	0	+	+
5. Przebudowa ul. Żabiej oraz Podwale wraz z budową parkingów i zagospodarowanie terenu	0	0	+	0	+/-	+/-	+	+	+/-	0	0	+	+
6. Rozwój infrastruktury sportowej- budowa zaplecza techniczno-socjalnego przy ul. Sportowej- etap I i II	+/-	+/-	+	+/-	+/-	+/-	0	+/-	+/-	0	0	0	+
7. Budowa ścieżki rowerowej ul. Jeziorna – ul. Sportowa	+/-	+/-	+	+/-	+/-	0	0	0	+	0	0	0	+
8. Zagospodarowanie parku przy ul. Sportowej	+/-	+/-	+	+/-	+/-	+/-	0	+	+	0	0	0	+
9. Zagospodarowanie parku miejskiego przy ul. Gorzowskiej w Barlinku	0	+/-	+	0	+/-	0	0	+	+	0	0	0	+
10. Przebudowa ulicy Polana Lecha	+/	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+	+/-	+	0	0	0	+
11. Przebudowa ulicy Sportowa	+/	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+	+/-	+/-	0	0	+	+
12. Budowa ulicy Poziomkowej	+/	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+	+/-	+/-	0	0	0	+
13. Przebudowa ulicy Łokietka	+/	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+	+/-	+	0	0	0	+

Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020

14. Przebudowa ulicy Flukowskiego	+/	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+	+/-	+	0	0	0	+
15. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Barlinek	+/	+/-	+	+/-	+/-	+	0	+/-	0	0	0	0	+
Podziałania miękkie:													
16. Majówka. Jarmark Ceramiczny	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
17. Barlineckie Świętojanki. Dni Barlinka	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
18. Barlineckie Lato Teatralne	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
Działanie nr 2: Przeciwdziałanie patologiom i marginalizacji społecznej poprzez edukację, kulturę i sport													
Podziałania twarde – infrastrukturalne:													
19. Przebudowa obiektu przy ul. Gorzowskiej na Bibliotekę Publiczną	0	0	+	0	+/-	0	0	0	+	0	0	0	+
20. Ścieżka dydaktyczna w Parku Miejskim przy ul. Gorzowskiej	0	0	+	+/-	+/-	0	0	+	+	0	0	0	+
21. Budowa boiska treningowego na działce nr 804/6 i 804/7 obręb 2 m. Barlinek: ul. Strzelecka (w lesie na miejscu istniejącego boiska).	+/-	+/-	+	+/-	+/-	0	0	+	+	0	0	0	+
22. Budowa boiska sportowego ze szt. nawierzchni na działce nr 129/11 obręb 2 m. Barlinek: ul. Żabia	0	+/-	+	+/-	+/-	0	0	+	+	0	0	0	+
23. Remont budynku Ośrodka Pomocy Społecznej” : ul. Strzelecka	0	0	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+
24. Budowa boiska do piłki nożnej przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Barlinku (ul. Jeziorna 8)	0	0	+	+/-	+/-	0	0	+	+	0	0	0	+
25. Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 1 w Barlinku	0	0	+	0	+/-	0	0	0	+	0	0	0	+
26. Termomodernizacja, remont dachu budynku Przedszkola Miejskiego nr 2 w Barlinku oraz zagospodarowanie terenu	0	0	+	0	+/-	0	0	0	+	0	0	0	+
27. Zagospodarowanie terenu wraz z ogrodzeniem przy Szkole Podstawowej nr 1 w Barlinku	0	0	+	0	+/-	0	0	0	+	0	0	0	+
Podziałania miękkie:													
28. Aktywizacja i integracja społeczna osób w podeszłym wieku	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
29. Aktywność społeczna i zawodowa- lepsze jutro	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
30. Wspieranie przedsiębiorczości, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
31. Działania dotyczące wspierania działalności organizacji pozarządowych: - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu działalności kulturalnej, - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej i sportu, - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu nauki, edukacji, oświaty i wychowania, - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej, - Prowadzenie „mapy aktywności” - elektronicznej bazy danych nt. organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Barlinek oraz przekazywanie ważnych informacji poprzez zamieszczanie ich na stronach internetowych Urzędu lub poprzez bezpośrednie informowanie organizacji pozarządowych,	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+

*Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020*

- Udostępnianie organizacjom pozarządowym obiektów, pomieszczeń w budynkach gminnych na prowadzenie działalności statutowych.													
32. Kursy zawodowe dla uczniów, zajęcia pozalekcyjne, wsparcie pedagogiczne i doradztwo zawodowe	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
33. Wyrównywanie szans edukacyjnych dla dzieci młodzieży poprzez organizację zajęć pozalekcyjnych	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
34. Organizacja wsparcia doradczego, konsultacyjnego i szkoleniowego dla przedsiębiorców lokalnych oraz działania integrujące przedsiębiorców lokalnych	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
Działanie nr 3: Podniesienie jakości substancji mieszkaniowej będącej w zasobach Miasta, Spółdzielni Mieszkaniowej Piast i Barlineckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego wraz z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej													
Podziały twarde – infrastrukturalne:													
35. Modernizacja, remont części wspólnych budynków mieszkalnych będących w zasobach komunalnych Gminy Barlinek: wszystkie ulice objęte Projektem Zintegrowanym (oprócz ul. Polana Lecha, Poziomkowa, Władysława Łokietka, Wylotowa)	0	0	+	0	+/-	0	0	0	+	0	0	0	+
36. Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych na posesjach będących w zasobach komunalnych miasta Barlinek (cały obszar rewitalizowany)	0	0	+	0	+/-	0	0	0	+	0	0	0	+
37. Budowa podziemnego garażu samochodowego wraz z parkingiem na poziomie terenu – między budynkami : Kościelna 8 a Paderewskiego 6.” (projekt w partnerstwie z Gminą Barlinek oraz BTBS)	0	0	+	0	+/-	+	0	0	0	0	0	0	+
38. Budowa nowych miejsc parkingowych na terenie osiedla „Piastowskie” przy ulicy : Wylotowa nr 1, 3	0	0	+	0	+/-	+	0	0	0	0	0	0	+
39. Budowa nowych miejsc parkingowych między budynkami: Górna 28, Armii Polskiej 3 i 4 oraz Chmielna 1	0	0	+	0	+/-	+	0	0	0	0	0	0	+
40. Przebudowa ciągu pieszego wzdłuż muru obronnego	0	0	+	0	+/-	0	0	+	+	0	0	+	+
41. Przebudowa ciągów komunikacyjnych na terenie osiedla „Piastowskiego” w celu dostosowania do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych oraz do umożliwienia dojazdu do budynków: ul. Kościelna, Wodna, Jeziorna, Wylotowa, Sądowa	0	0	+	0	+/-	0	0	+	+	0	0	+	+
42. Zagospodarowanie terenu kwartału ul. Niepodległości, Różana, Górna i Kozia (projekt w partnerstwie z BTBS)	0	0	+	0	+/-	0	0	0	+	0	0	0	+
43. Wykonanie wspólnie indywidualnych węzłów cieplnych w każdym budynku, zasilanych z sieci wysokoparametrowej (budynki: ul. Kościelna 8,9,10,11,12, Jeziorna 2, Wylotowa 1,3, Sądowa 1, 2). (projekt realizowany w partnerstwie z Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Barlinku)	+	0	+	0	+/-	0	+	0	0	0	0	0	+
44. Wykonanie wspólnie indywidualnych węzłów cieplnych w każdym budynku,	+	0	+	0	+/-	0	+	0	0	0	0	0	+

*Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020*

zasilanych z sieci wysokoparametrowej (w budynki: ul. Górna 28, Chmielna 1, Armii Polskiej 3,4, Różana 3,4,5, Kozia 7). (projekt realizowany w partnerstwie z Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Barlinku)													
45. Zagospodarowanie terenu ul. Niepodległości 34 i 31, ul. Stycznia 1	0	0	+	0	+/-	0	0	0	+	0	0	0	+
46. Zagospodarowanie terenu ul. Niepodległości 10, ul. Odrzańska 1	0	0	+	0	+/-	0	0	0	+	0	0	0	+
47. Remonty części wspólnych budynków znajdujących się w zasobach, zarządzie BTBS: wszystkie ulice objęte Projektem Zintegrowanym (oprócz ul. Polana Lecha, Poziomkowa, Władysława Łokietka, Wylotowa)	0	0	+	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+

Działanie nr 1.: Wykorzystanie walorów historycznych i przyrodniczych w celu podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru oraz stworzenia urokliwego miejsca zamieszkania

Podziałania twarde – infrastrukturalne:

- Zagospodarowanie Parku w Delcie Młynówki.
- Renowacja murów miejskich oraz uporządkowanie terenów wokół murów obronnych.
- Promenada spacerowo- widokowa wzdłuż murów obronnych (ul. Kościelna, Jeziorna, Grodzka, Górna, Podwale).
- Budowa ścieżki rowerowej ul. Jeziorna – ul. Sportowa.
- Zagospodarowanie parku przy ul. Sportowej.
- Rozwój infrastruktury sportowej- budowa zaplecza techniczno-socjalnego przy ul. Sportowej– etap I i II.
- Zagospodarowanie parku miejskiego przy ul. Gorzowskiej w Barlinku.

Autorzy LPR zakładają, iż jednym z działań sprzyjających wykorzystaniu walorów historycznych i przyrodniczych będzie zagospodarowywanie terenów zielonych zlokalizowanych w sąsiedztwie historycznych zabytków miasta - co uczyni krajobraz miasta przyjaznym i atrakcyjnym zarówno dla jego mieszkańców jak i przyjezdnych. Zachowane zostaną odpowiednie proporcje pomiędzy różnorodnymi funkcjami w historycznej części miasta. Planowane działania typu: renowacja murów miejskich oraz uporządkowanie terenów wokół murów obronnych, budowa promenady spacerowo - widokowej wzdłuż murów obronnych od ul. Górnej do ul. Podwale mają na celu stworzenie atrakcyjnej przestrzeni dla zagospodarowania wolnego czasu oraz realizacji potrzeb z dziedziny codziennej rekreacji przy jednoczesnej możliwości podziwiania walorów historycznych miasta. Zakłada się szereg wprawdzie niewielkich inwestycji, ale o bardzo dużym oddziaływaniu prospołecznym, służącym także integracji mieszkańców i skłaniającym mieszkańców innych dzielnic to spędzania wolnego czasu w Śródmieściu. Zakłada się między innymi zagospodarowanie przestrzenne Parku w Delcie Młynówki, parku miejskiego przy ul. Gorzowskiej oraz parku przy ul. Sportowej. Działania te przyczynią się do rozwoju oraz właściwego wykorzystania rozległej strefy rekreacyjnej, wyposażonej w szereg funkcji sprzyjających rekreacji, w tym rozwój usług o charakterze: edukacyjnym, kulturalnym, sportowo – rekreacyjnym oraz gastronomii i handlu. Planowane są ingerencje w zieleń, małą architekturę, wybudowanie nowych ciągów pieszo-rowerowych, altan, placów zabaw dla dzieci, lecz przede wszystkim ożywienie tego terenu. Pojawi się nowa forma stanowiąca ochronę powierzchni ziemi - zieleń urządzona towarzysząca inwestycjom z zakresu kultury i sportu. Planowane działania pozwolą na ograniczenie i ukierunkowanie niekontrolowanej presji mieszkańców i turystów na terenach cennych przyrodniczo, co ma szczególne znaczenie w odniesieniu do zagospodarowania parku oraz budowy zaplecza techniczno-socjalnego przy ul. Sportowej, zlokalizowanych na terenie obszarów Natura 2000. Potencjalnym negatywnym aspektem tego zagadnienia może być wzrost antropopresji w związku ze zwiększeniem atrakcyjności w/w parków.

Planowane działania przyczynią się w sposób jednoznaczny do poprawy funkcjonowania i dostępności sektora usług publicznych, a szerzej - do ożywienia kulturalnego tej części miasta. Będzie to miało bardzo pozytywne znaczenie dla mieszkańców dzielnicy śródmiejskiej, ale także dla mieszkańców pozostałej części miasta, jak też terenów podmiejskich, gdyż zakładane działania obejmują zagadnienia silnie miastotwórcze – zakłada się renowację i przywrócenie świetności szeregu obiektów stanowiących wizytówkę Barlinka (w większości są to obiekty o dużej wartości kulturowej – objęte ochroną konserwatorską), a także przestrzeni wspólnych

ściśle utożsamianych z funkcją centralną miasta oraz obiektów służących zaspokajaniu potrzeb kulturalnych. Zakłada się więc zmianę wizerunku centrum miasta.

Realizacja w/w projektów wpłynie niewątpliwie pozytywnie na powierzchnię ziemi. Zagospodarowanie dotychczas terenów nieuporządkowanych, poprawi stan czystości gleby na tym obszarze. Zakładane przedsięwzięcia mają więc charakter ewidentnie prospołeczny, adresowany i atrakcyjny zarówno dla mieszkańców tego obszaru, jak i ludności z innych części miasta.

W celu ochrony zasobów przyrodniczych w/w parków podczas realizacji inwestycji wszystkie plany i wstępne projekty realizacji powinny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Konserwatora Zabytków oraz Konserwatora Przyrody, co będzie gwarantem właściwego przeprowadzenia inwestycji bez szkody na istniejącą zieleń oraz zabytki.

Wyjątkowe położenie miasta Barlinek nad brzegiem malowniczego jeziora Barlineckiego oraz w sąsiedztwie bogatych i cennych przyrodniczo obszarów Natura 2000 nie może blokować rozwoju inwestycyjnego miasta, wręcz przeciwnie należy korzystać z tak niepowtarzalnego położenia geograficznego, aczkolwiek mając na uwadze szczególną wrażliwość w/w terenów. Dlatego wszystkie inwestycje zlokalizowane na terenach Natura 2000 i w sąsiedztwie jeziora Barlineckiego muszą być realizowane z zastosowaniem procedur środowiskowych, zakresem adekwatnych do skali przedsięwzięć.

- Remont nawierzchni ulic teren starego miasta: Szewska, Armii Krajowej, Sądowa, Rynek, Szkolna, Staromiejska, od ul. Niepodległości do Parku w Delcie Młynówki, Grodzka, Różana.
- Przebudowa ulicy Łokietka.
- Przebudowa ulicy Flukowskiego.
- Przebudowa ulicy Polana Lecha.
- Przebudowa ul. Żabiej oraz Podwale wraz z budową parkingów i zagospodarowanie terenu.
- Przebudowa ulicy Sportowej.
- Budowa ulicy Poziomkowej.
- Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Barlinek.

Wyżej wymienione projekty związane są bezpośrednio z infrastrukturą ochrony środowiska oraz z komunikacją. Przewidziane do realizacji działania w tej części programu obejmują działania infrastrukturalne: przebudowę ulic (ulice starego miasta, Żabia, Podwale - o wysokich walorach historycznych), przebudowę i budowę ulic po drugim brzegu Jeziora Barlineckiego (teren o wysokich walorach przyrodniczych) oraz budowę i remonty kanalizacji sanitarnej. Głównym elementem tej grupy działań jest zagospodarowanie szlaków komunikacyjnych starego miasta, które w zamierzeniu ma stać się atrakcyjnym miejscem do lokowania funkcji gastronomiczno-usługowych i kulturalnych oraz terenów położonych na drugim brzegu Jeziora Barlineckiego o dużym potencjale rekreacyjnym i sportowym. W związku z tym planuje się również budowę nowych parkingów. Trudno określić rodzaj oddziaływania tych projektów na wody, powietrze i klimat. Z jednej strony inwestycje w kanalizację deszczową, czy właściwie wybudowane i wyremontowane drogi oraz parkingi mogą wpłynąć pozytywnie np. na wody - poprawi się funkcjonowanie kanalizacji deszczowej. Z drugiej strony zmodernizowane oraz nowe drogi mogą generować większy ruch samochodowy w tej części miasta (potencjalny wzrost zanieczyszczenia powietrza), który będzie jednak sprawniej obsługiwany dzięki tym inwestycjom (znaczne ograniczenie korków miejskich).

Podsumowując; nie przewiduje się radykalnych zmian w oddziaływaniu na środowisko na wody, powietrze i klimat przy zrealizowaniu planowanych projektów. W pewnych aspektach mogą wystąpić trwałe pozytywne efekty choć o charakterze pośrednim (np. powietrze, klimat akustyczny, wody).

Budowa, remont i modernizacja infrastruktury ochrony środowiska, m.in. kanalizacji bezpośrednio przełoży się na poprawę stanu czystości gleb ze względu na zmniejszenie lub całkowite wyeliminowanie wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gleb. Natomiast usprawnienie komunikacji spowodowane remontem i przebudową ulic zmniejszy emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych.

Wszystkie w/w inwestycje ze względu na swój zakres i skalę możliwego oddziaływania na etapie pozyskiwania pozwolenia na inwestycję powinny zostać one szczegółowo przeanalizowane pod kątem wpływu na środowisko naturalne (procedury środowiskowe). Etapy realizacji tych inwestycji wymagają wykorzystania ciężkiego sprzętu (prace ziemne), co może mieć negatywny wpływ na sąsiednie obszary Natura 2000, ich bioróżnorodność, roślinność, zwierzęta oraz klimat akustyczny. Przy właściwie zaplanowanych pracach budowlanych i zastosowaniu odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko można te negatywne skutki oddziaływania znacząco zniwelować – jednak musi to zostać szczegółowo ustalone i wyjaśnione na etapie pozyskiwania pozwolenia na realizację w/w przedsięwzięć. W odniesieniu do budowy ulicy Poziomkowej oraz przebudowy ulic: Sportowej, Łokietka, Flukowskiego i Polana Lecha powyższe zapisy są szczególnie istotne ze względu na fakt, iż położone są one na terenie obszarów cennych przyrodniczo – Natura 2000 w pobliżu zbiorników wodnych (jeziro Barlineckie, jezioro Uklejno). Należy zaznaczyć, iż najbardziej uciążliwe etapy realizacji w/w inwestycji mają charakter chwilowy, ustępują po zakończeniu robót budowlanych.

Realizacja w/w działań w sposób jednoznacznie pozytywny wpłynie na zagadnienie dóbr materialnych, przy czym będzie miała dwutorowe oddziaływanie:

- przede wszystkim dokonane zostaną inwestycje w przestrzeniach wspólnych (publicznych), które znacznie poprawią ich jakość, estetykę, funkcjonalność, użyteczność dla mieszkańców, ale także dla podmiotów prowadzących działalności gospodarcze w tej części miasta – będzie to więc katalizator dalszych pozytywnych zmian,
- pośrednio zakłada się oddziaływanie na sektor prywatny w sąsiedztwie zrewaloryzowanych przestrzeni wspólnych (atrakcyjne przestrzenie publiczne będą podnosiły atrakcyjność zamieszkania i inwestowania).

Podziałania miękkie:

- Majówka. Jarmark Ceramiczny.
- Barlineckie Świętojanki. Dni Barlinka.
- Barlineckie Lato Teatralne.

Planowane działania miękkie w ramach Programu Zintegrowanego mają jednoznacznie prospołeczny charakter, ukierunkowany na osiągnięcie bardzo głębokich zmian w tkance społecznej, cechującej się obecnie wysoką skalą ubóstwa, brakiem zaangażowania w sprawy rozwoju miasta, nagromadzeniem zjawisk patologicznych, a więc dalece posuniętą degradacją społeczną. Planowane działania mają na celu nie tylko zasadniczą zmianę warunków życia i postaw społecznych mieszkańców tej części miasta, ale także pośrednio osiągnięcie korzyści przez ludność pozostałej części miasta, która może dzięki tym działaniom „odzyskać” Śródmieście jako przestrzeń wspólną, służącą załatwianiu różnorodnych potrzeb materialnych i pozamaterialnych, a szerzej - integracji społecznej.

Planowane działania przyczynią się w sposób jednoznaczny do ożywienia kulturalnego tej części miasta. Będzie to miało bardzo pozytywne znaczenie nie tylko dla mieszkańców dzielnicy śródmiejskiej, ale także dla mieszkańców pozostałej części miasta, jak też terenów podmiejskich.

Nie stwierdza się aby w/w działania mogły zagrozić sąsiadującym obszarom Natura 2000 bądź w jaki kolwiek inny sposób wpłynąć negatywnie na środowisko przyrodnicze, zbytki czy też klimat.

Działanie nr 2: Przeciwdziałanie patologiom i marginalizacji społecznej poprzez edukację, kulturę i sport

Podziałania twarde – infrastrukturalne:

- Przebudowa obiektu przy ul. Gorzowskiej na Bibliotekę Publiczną.
- Ścieżka dydaktyczna w Parku Miejskim przy ul. Gorzowskiej.
- Budowa boiska treningowego na działce nr 804/6 i 804/7 obręb 2 m. Barlinek: ul. Strzelecka (w lesie na miejscu istniejącego boiska).
- Budowa boiska sportowego ze szt. nawierzchni na działce nr 129/11 obręb 2 m. Barlinek: ul. Żabia.
- Remont budynku Ośrodka Pomocy Społecznej” : ul. Strzelecka.
- Budowa boiska do piłki nożnej przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr. 2 w Barlinku: ul. Jeziorna.
- Termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 1 w Barlinku.
- Termomodernizacja, remont dachu budynku Przedszkola Miejskiego nr 2 w Barlinku oraz zagospodarowanie terenu.
- Zagospodarowanie terenu wraz z ogrodzeniem przy Szkole Podstawowej nr 1 w Barlinku.

Wyszczególnione powyżej projekty przewidziane do realizacji w ramach Programu Zintegrowanego dotyczą przede wszystkim podniesienia standardu instytucji obsługi ludności sektora publicznego (biblioteka, budynek Ośrodka Pomocy Społecznej, budynki szkół i przedszkoli) oraz zagospodarowania terenu analizowanego obszaru w celu rozwoju rekreacji, wypoczynku i sportu. Mają więc prospołeczny charakter, choć skala oddziaływań nie będzie bardzo duża (pojedyncze obiekty), a bezpośrednimi beneficjentami zmian będą tylko wybrane grupy mieszkańców (korzystający z tych instytucji - są to instytucje o lokalnym zasięgu, więc korzyści odczują przede wszystkim okoliczni mieszkańcy – szerszy zasięg mogą mieć jedynie inwestycje związane z budową boisk oraz planowaną ścieżką dydaktyczną w Parku Miejskim przy ul. Gorzowskiej, które mogą stać się celem przyjazdów mieszkańców innych dzielnic.

Krajobraz miasta w wyniku realizacji w/w projektów zdecydowanie zyska na wartości. Nastąpi znaczna poprawa wyglądu zniszczonych budynków oraz nastąpi poprawa wizerunku architektonicznego tej części miasta oraz jego możliwości rekreacyjno-sportowych. Warto jednak zwrócić uwagę na pośrednie, szersze oddziaływanie w/w działań – przeciwdziałanie patologiom i marginalizacji społecznej poprzez edukację, kulturę i sport, co będzie skutkowało zmianą wizerunku Śródmieścia, co leży w interesie mieszkańców całego miasta.

Realizacja przebudowy obiektu przy ul. Gorzowskiej na Bibliotekę Publiczną, remontu budynku Ośrodka Pomocy Społecznej” przy ul. Strzeleckiej oraz planowana ścieżka dydaktyczna w Parku Miejskim przy ul. Gorzowskiej będą cechowały się znikomą uciążliwością w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska.

O ile wpływ inwestycji przy ul. Żabiej na wrażliwe elementy środowiska jest znikomy (lokalizacja w centrum miasta) to realizacja inwestycji przy ulicach: Jeziornej (bliskie sąsiedztwo jeziora Barlineckiego) oraz Strzeleckiej (w granicach obszarów Natura 2000), a w szczególności sam etap ich realizacji, wymagający wykorzystania ciężkiego sprzętu - mogą mieć wpływ na sąsiednie obszary Natura 2000, ich bioróżnorodność, roślinność, zwierzęta oraz klimat akustyczny. Przy właściwie zaplanowanych pracach budowlanych i zastosowaniu odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko można te negatywne skutki oddziaływania znacząco zniwelować – jednak musi to zostać szczegółowo ustalone i wyjaśnione na etapie pozyskiwania pozwolenia na realizację w/w przedsięwzięć. Na etapie eksploatacji boisk nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze w tym pobliskie zbiorniki wodne i sąsiednie obszary Natura 2000.

Inwestycje w budynki i zagospodarowanie terenu jednoznacznie przyczynią się do poprawy sytuacji w aspekcie „dobra materialne”, przede wszystkim poprzez poprawę ich stanu technicznego, wzrost funkcjonalności i użyteczności budynków o funkcjach publicznych oraz wzrost wartości materialnej (choć ten aspekt nie ma znaczenia w przypadku instytucji sektora publicznego, to można spodziewać się pośredniego wpływu na wzrost wartości nieruchomości mieszkaniowych oraz usług komercyjnych, w związku z poprawą stanu i funkcjonowania budynków instytucji publicznych w okolicy).

Podziałania miękkie:

- Aktywizacja i integracja społeczna osób w podeszłym wieku.
- Aktywność społeczna i zawodowa - lepsze jutro.
- Wspieranie przedsiębiorczości, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.
- Działania dotyczące wspierania działalności organizacji pozarządowych:
 - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu działalności kulturalnej,
 - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej i sportu,
 - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu nauki, edukacji, oświaty i wychowania,
 - Zlecenie realizacji zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej,
 - Prowadzenie „mapy aktywności” - elektronicznej bazy danych nt. organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Barlinek oraz przekazywanie ważnych informacji poprzez zamieszczanie ich na stronach internetowych Urzędu lub poprzez bezpośrednie informowanie organizacji pozarządowych,
 - Udostępnianie organizacjom pozarządowym obiektów, pomieszczeń w budynkach gminnych na prowadzenie działalności statutowych.
- Kursy zawodowe dla uczniów, zajęcia pozalekcyjne, wsparcie pedagogiczne i doradztwo zawodowe.
- Wyrównywanie szans edukacyjnych dla dzieci młodzieży poprzez organizację zajęć pozalekcyjnych.
- Organizacja wsparcia doradczego, konsultacyjnego i szkoleniowego dla przedsiębiorców lokalnych oraz działania integrujące przedsiębiorców lokalnych.

Działania o charakterze nieinwestycyjnym – adresowane przede wszystkim do mieszkańców dzielnicy śródmiejskiej, ew. mieszkańców innych dzielnic miasta korzystających z działalności instytucji tu zlokalizowanych. Są to tzw. „działania miękkie” ukierunkowane na wzmocnienie kapitału ludzkiego, przede wszystkim poprzez projekty edukacyjne, szkoleniowe, doradcze, kampanie społeczne, realizowane w ramach idei przeciwdziałania wykluczeniom społecznym. Działania te nie mają żadnych bezpośrednich skutków w dziedzinie oddziaływania na świat roślin, świat zwierząt, bioróżnorodność, integralność i stan obszaru Natura 2000, czy też dobra materialne.

Pośrednim efektem działań edukacyjnych powinien jednak być także, w dłuższym okresie, wzrost świadomości proekologicznej oraz znacznie większa dbałość o dobra materialne (przede wszystkim troska o stan przestrzeni wspólnych), czego konsekwencją powinna być trwała zmiana postaw społecznych.

Planowane działania ukierunkowane są także na rozwój Śródmieścia jako strefy handlowo-usługowej poprzez wsparcie instytucjonalne przedsiębiorców, działalności szkoleniowe i edukacyjne (dla przedsiębiorców), działalności promocyjne, kampanie społeczne. Zakłada się tu partnerstwo miasta i przedsiębiorców w odpowiedzialności za rozwój i funkcjonowanie centrum miasta. Działania te nie mają żadnego bezpośredniego przełożenia na analizowane aspekty środowiska, aczkolwiek będą miały wpływ pośredni, gdyż zapewne wzmacniać będą inne działania (inwestycyjne), podejmowane w ramach innych sfer oddziaływania (które same w sobie mogą generować oddziaływania pozytywne, neutralne i negatywne).

Działanie nr 3: Podniesienie jakości substancji mieszkaniowej będącej w zasobach Miasta, Spółdzielni Mieszkaniowej Piast i Barlineckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego wraz z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej

Podziałyania twarde – infrastrukturalne:

- Modernizacja, remont części wspólnych budynków mieszkalnych będących w zasobach komunalnych Gminy Barlinek: wszystkie ulice objęte Projektem Zintegrowanym (oprócz ul. Polana Lecha, Poziomkowa, Władysława Łokietka, Wylotowa).
- Remonty części wspólnych budynków znajdujących się w zasobach, zarządzie BTBS: wszystkie ulice objęte Projektem Zintegrowanym (oprócz ul. Polana Lecha, Poziomkowa, Władysława Łokietka, Wylotowa).
- Poprawa stanu zagospodarowania przestrzeni publicznych na posesjach będących w zasobach komunalnych miasta Barlinek (cały obszar rewitalizowany).
- Zagospodarowanie terenu kwartału ul. Niepodległości, Różana, Górna i Kozia (projekt w partnerstwie z BTBS).
- Zagospodarowanie terenu ul. Niepodległości 34 i 31, ul. Stycznia 1.
- Zagospodarowanie terenu ul. Niepodległości 10, ul. Odrzańska 1.

Przedstawione powyżej działania inwestycyjno-remontowe mają wyraźny charakter prospołeczny. Modernizacje oraz remonty budynków mieszkalnych nie stanowią zagrożenia dla stanu takich elementów środowiska jak np. wody, powietrze czy klimat. Z tego punktu widzenia są to działania neutralne, a ewentualne uciążliwości ze względu na punktowe oddziaływanie i czas oddziaływania mają charakter znikomy i chwilowy. Nie wskazuje się tutaj dużych inwestycji w zakresie instalacji wodociągowych czy kanalizacyjnych.

Działania z zakresu zagospodarowania przestrzennego terenów wpłyną niewątpliwie pozytywnie na powierzchnię ziemi. Teren będący przedmiotem analiz nie wykazuje dużego potencjału przyrodniczego – niewielkie przestrzenie zajmują tereny zielone, będące formą antropogenną – wtórnie urządzonej. W kontekście dzielnicy śródmiejskiej pojęcie różnorodności biologicznej nie może być rozumiane w klasycznym znaczeniu, gdyż z założenia zarówno świat zwierząt, jak i roślin jest bardzo ograniczony. Planowane działania są w większości całkowicie neutralne dla bioróżnorodności, a tym bardziej nie powinny przyczynić się do redukcji liczby gatunków, jak też nie powinny przyczynić się do redukcji populacji zwierząt, czy liczby obiektów przyrodniczych – zakłada się raczej, iż w wyniku porządkowania, estetyzacji i wzbogacania terenów zielonych powinno dojść do dodatkowych nasadzeń, co może przyczynić się do wzrostu bioróżnorodności – należy jednak uwzględnić fakt, że będą to procesy całkowicie sztuczne. Realizacja przewidzianych w LPR zamierzeń nie wpłynie na świat zwierząt.

Centralna część miasta stanowi obszar bardzo silnie przekształcony antropogenicznie, na którym liczba dziko żyjących gatunków jest ograniczona i są to praktycznie wyłącznie gatunki synantropijne. Planowane działania inwestycyjne nie przyczynią się w zauważalny sposób do zmiany warunków ich bytowania.

Krajobraz miasta Barlinka w wyniku realizacji projektów z zakresu zagospodarowania przestrzennego terenów dotychczas niezagospodarowanych zyska na wartości. Nastąpi znaczna poprawa wyglądu zniszczonych budynków oraz nastąpi poprawa wizerunku architektonicznego i przestrzennego tej części miasta. Planowane działania jednoznacznie przyczynią się do wzrostu wartości materialnej zabudowy, przede wszystkim poprzez inwestycje poprawiające standard, a także poprzez kształtowanie atrakcyjnego sąsiedztwa.

Nie przewiduje się żadnego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na tereny włączone do sieci Natura 2000.

- Budowa podziemnego garażu samochodowego wraz z parkingiem na poziomie terenu – między budynkami : Kościelna 8 a Paderewskiego 6.” (projekt w partnerstwie z Gminą Barlinek oraz BTBS).
- Budowa nowych miejsc parkingowych na terenie osiedla „Piastowskie” przy ulicy : Wylotowa nr 1, 3.
- Budowa nowych miejsc parkingowych między budynkami: Górna 28, Armii Polskiej 3 i 4 oraz Chmielna 1.
- Przebudowa ciągu pieszego wzdłuż muru obronnego.
- Przebudowa ciągów komunikacyjnych na terenie osiedla „Piastowskiego” w celu dostosowania do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych oraz do umożliwienia dojazdu do budynków: ul. Kościelna, Wodna, Jeziorna, Wylotowa, Sądowa.

Głównym elementem tej grupy działań jest zagospodarowanie terenu, które w zamierzeniu, w kontekście całego miasta, mają stać się atrakcyjnym miejscem do lokowania funkcji społecznych, gastronomiczno-usługowych oraz kulturalnych i sportowych. W związku z tym planuje się również budowę nowych parkingów. Trudno określić rodzaj oddziaływania tych projektów na wody, powietrze i klimat.

Z jednej strony właściwie wybudowane parkingi pociągają za sobą inwestycje w kanalizację deszczową co znacznie poprawi jej stan, a to z kolei może wpłynąć pozytywnie np. na wody. Budowa nowych miejsc parkingowych na terenie miasta planowana jest na terenach nie wykazujących dużego potencjału przyrodniczego – jest w większości zabudowany, a tylko niewielkie przestrzenie zajmują tereny zielone, będące także formą antropogenną – wtórnie urządzoną. W kontekście dzielnicy śródmiejskiej pojęcie różnorodności biologicznej nie może być rozumiane w klasycznym znaczeniu, gdyż z założenia zarówno świat zwierząt, jak i roślin jest bardzo ograniczony. Planowane działania są w większości całkowicie neutralne dla bioróżnorodności, a tym bardziej nie powinny przyczynić się do redukcji liczby gatunków, jak też nie powinny przyczynić się do redukcji populacji zwierząt, czy liczby obiektów przyrodniczych. W odniesieniu do w/w działań nie przewiduje się radykalnych zmian w oddziaływaniu na środowisko na wody, powietrze i klimat przy zrealizowaniu planowanych projektów. W pewnych aspektach mogą wystąpić trwałe pozytywne efekty o charakterze pośrednim (np. wody). Niemniej jednoznacznie należy stwierdzić, iż szacowane pozytywne aspekty zagospodarowania tego terenu są niewątpliwie większe od oddziaływań negatywnych (aspekty prospołeczne). Budowa parkingów pozwoli mieszkańcom miasta parkować swoje samochody w miejscach do tego odpowiednio przygotowanych i przystosowanych, czyli: utwardzonych i zaopatrzonych w kanalizację deszczową co w znacznym stopniu wpłynie na ochronę gleb i wód gruntowych.

Wszystkie w/w inwestycje ze względu na swój zakres i skalę możliwego oddziaływania na etapie pozyskiwania pozwolenia na inwestycję powinny zostać one szczegółowo przeanalizowane pod kątem wpływu na środowisko naturalne (procedury środowiskowe). Etapy realizacji tych inwestycji wymagają wykorzystania ciężkiego sprzętu (prace ziemne), co może mieć negatywny wpływ na poszczególne elementy środowiska oraz zdrowie ludzi (lokalizacja w centrum miasta). Projekty inwestycyjne dotyczące przebudowy ciągu pieszego wzdłuż muru obronnego oraz przebudowy ciągów komunikacyjnych na terenie osiedla w celu dostosowania do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych oraz do umożliwienia dojazdu do budynków: ul. Kościelna, Wodna, Jeziorna, Wylotowa, Sądowa realizowane będą w centrum miasta, wydłuż istniejących ulic, w związku z czym nie wpłyną w sposób negatywny na miejską zielen, bioróżnorodność czy pozostałe elementy środowiska przyrodniczego. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż działania mające na celu dostosowanie terenów miejskich do potrzeb osób niepełnosprawnych powinny zostać potraktowane jako priorytetowe.

- Wykonanie wspólnie indywidualnych węzłów cieplnych w każdym budynku, zasilanych z sieci wysokoparametrowej (budynki: ul. Kościelna 8,9,10,11,12, Jeziorna 2, Wylotowa 1,3, Sądowa 1, 2). (projekt realizowany w partnerstwie z Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Barlinku)
- Wykonanie wspólnie indywidualnych węzłów cieplnych w każdym budynku, zasilanych z sieci wysokoparametrowej (w budynki: ul. Górna 28, Chmielna 1, Armii Polskiej 3,4, Różana 3,4,5, Kozia 7).(projekt realizowany w partnerstwie z Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Barlinku)

Realizacja projektów o charakterze modernizacyjnym istniejącej instalacji cieplnych wpłynie pozytywnie przede wszystkim na powietrze i klimat. Planowane zadania przyczynią się do zmniejszenia tzw. niskiej emisji – zanieczyszczeń energetycznych z palenisk domowych, które są bywają opalane przypadkowymi odpadami przez często ubogich mieszkańców Śródmieścia, co jest wyjątkowo uciążliwe w okresie grzewczym. W wyniku realizacji w/w działań zmniejszy się uciążliwość środowiskowa miasta w odniesieniu do sąsiadujących terenów cennych przyrodniczo.

Działania społeczne, infrastrukturalne i restauratorskie mające na celu podniesienie atrakcyjności Śródmieścia nawet jeśli poszczególne działania nie dotyczą konkretnych obiektów zabytkowych, np. remont ulicy, zagospodarowanie terenów zieleni, remonty infrastruktury technicznej na stan zabytków miasta jest niewątpliwie pozytywny. Zwłaszcza projekty społeczne mogą przyczynić się do długotrwałych, choć może nie natychmiastowych efektów. Poprawa warunków materialnych, zajęcia z młodzieżą zagrożoną patologiami, organizowanie wolnego czasu; wszystko to zmniejsza ryzyko bezmyślnych przypadków wandalizmu i poprawia warunki do zamieszkania i działalności gospodarczej. Remonty ulic i budowy parkingów poprawiają ogólną estetykę i atrakcyjność centrum miasta, a więc pośrednio wpływają pozytywnie na tkankę zabytkową. Największy wpływ mają oczywiście projekty inwestycyjne o charakterze restauratorskim dotyczące konkretnych obiektów. W tym przypadku jest to oddziaływanie o charakterze bezpośrednim i długoterminowym.

Tabela 13 Matryca zależności i oddziaływań działań i poddziałań planowanych do realizacji w ramach inicjatywy Jessica

	przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:												
	Obszary Natura 2000	różnorodność biologiczną	ludzi	zwierzęta	rośliny	wodę	powietrze	powierzchnię ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
1. Budowa Międzynarodowego Centrum Szkolenia i Wypoczynku w Barlinku – ul. Jeziorna	+/-	+/-	+	+/-	+/-	+/-	0	+	+	0	0	0	+
2. Utworzenie Turystycznego Parku Historii Młynarstwa „Stary Młyn” – ul. Fabryczna	+/-	+/-	+	+/-	+/-	0	0	+	+	0	0	+	+
3. Budowa budynku Usługowo – Pensjonatowego z częścią Mieszkalną ul. Św. Bonifacego	+/-	+/-	+	0	+/-	0	0	+	+	0	0	0	+
4. Budowa obiektu pensjonatowego z uwzględnieniem funkcji noclegowych rekreacyjnych dla turystów i mieszkańców miasta – ul. Jeziorna	+/-	+/-	+	+/-	+/-	0	0	+	+	0	0	0	+
5. „Stworzenie nowoczesnego centrum turystycznego – modernizacja Ośrodka Wczesnego PAM przy ul. Sportowej 6 w Barlinku”	+/-	+/-	+	0	+/-	+/-	0	+	+	0	0	0	+
6. Budowa obiektu na działalność turystyczną na ul. Strzeleckiej	+/-	+/-	+	0	+/-	+/-	0	+	+	0	0	0	+
7. Zakup terenu przyległego do domu przy ul. Strzeleckiej 23 Zagospodarowanie terenu przy ul. Strzeleckiej 23 Remont budynku gospodarczego wpisanego do rejestru zabytków. Przebudowa i adaptacja kamienicy przy ul. Rynek 4 na potrzeby obsługi turystycznej.	+/-	+/-	+	+/-	+/-	0	0	+	+	0	0	+	+
8. Budynek z częścią usługowo-handlową na parterze, gastronomiczną na I piętrze i mieszkaniową na poddaszu – ul. Żabia.	0	0	+	0	+/-	0	0	+	+	0	0	0	+
9. Budowa budynku mieszkalno-usługowego i budynku gospodarczo-garażowego – ul. Górna	0	0	+	0	+/-	0	0	+/-	+	0	0	0	+
10. Budowa kompleksu handlowo-mieszkaniowego	N	N	+	N	N	0	0	+/-	+	0	0	0	+
11. Budowa zadaszenia nad ogródkiem letnim konstrukcji ciesielskiej z drewna, harmonijne wykonanie dachu istniejącego obiektu, budowa pomostów stałych i pływających – ul. Jeziorna	0	0	+	0	+/-	0	0	0	0	0	0	0	+
12. Budowa lokali usługowo - handlowych wraz miejscami parkingowymi – ul. Kościelna/Wodna	0	0	+	+/-	+/-	+	0	+	+	0	0	+	+
13. Budowa 2 hal magazynowych oraz budynku biurowo – produkcyjnego – ul. św. Bonifacego	N	+/-	+	+/-	+/-	+/-	0	+/-	+	0	0	0	+
14. Założenie działalności gospodarczo – usługowej (strojenie sal na imprezy	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+

*Prognoza oddziaływania na środowisko
dla projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010 – 2020*

okolicznościowe, pamiętki z Barlinka, rękodzielnictwo) – „Na Grodzkiej” – ul. Grodzka													
15. Rozbudowa i przebudowa powierzchni handlowej sklepu przy ul. Pełczyckiej 23 w Barlinku	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
16. Modernizacja osiedla „Słowackiego” Termomodernizacja, wykonanie indywidualnych węzłów cieplnych, Dostosowanie oświetlenia miejsc wspólnego użytku(klatki schodowe, piwnice), Nowe nawierzchnie drogi wewnątrzosiedlowej, Wykonanie parkingów na płycie bunkra na skład opału, i między budynkami 6 i 7, instalacja do monitoringu.	N	0	+	0	0	+	+	0	+	0	0	0	+
17. Zagospodarowanie terenu pomiędzy ul. Niepodległości, Rynek, Sądowa, Szewska na działalność usługowo-handlowo-gastronomiczną z częścią ogólnodostępną reprezentacyjną i rekreacyjną	0	0	+	+/-	+/-	+	0	+	+	0	0	0	+

Ze względu na bardzo szeroki i zróżnicowany zakres infrastrukturalny oraz brak szczegółowych informacji na temat projektów planowanych do realizacji w ramach inicjatywy Jessica ocena ich oddziaływania na środowisko ograniczona została do matrycy zależności i oddziaływań.

Działania planowane do realizacji w zakresie oddziaływania na sferę społeczną wpłyną pozytywnie na powierzchnię ziemi i krajobraz za sprawą modernizacji starych zniszczonych budynków, budowy nowych oraz zagospodarowania terenów dotychczas nieużytkowanych oraz zaniedbanych. Wpływ projektów na wody, powietrze i klimat jest niejednoznaczny o niskiej intensywności. Przewidziane tutaj inwestycje w infrastrukturę sieciową nie mają dla powyższych komponentów dużego znaczenia. Zakłada się rozwój usług i mieszkalnictwa, co może wpłynąć negatywnie, jednak kompleksowe inwestycje z zakresie dróg oraz nowoczesne i energooszczędne technologie mogą znacznie zmniejszyć ewentualne uciążliwości. Projekty o charakterze „miękkim” (społeczne) nie będą miały wpływu na powyższe komponenty środowiska.

Działania mające wpływ na tę sferę dotyczą na przykład: podniesienia standardu instytucji obsługi ludności sektora publicznego, zagospodarowania przestrzeni rekreacji, wypoczynku i sportu, działalności edukacyjnych i szeroko rozumianego podniesienia jakości kapitału ludzkiego. Planowane działania mają na celu nie tylko zasadniczą zmianę warunków życia i postaw społecznych mieszkańców tej części miasta, ale także pośrednio osiągnięcie korzyści przez ludność pozostałej części miasta, która może dzięki tym działaniom „odzyskać” Śródmieście jako przestrzeń wspólną, służącą załatwianiu różnorodnych potrzeb materialnych i pozamaterialnych, a szerzej - integracji społecznej.

Wszystkie podejmowane działania w sposób bezpośredni lub pośredni wpływają pozytywnie na sferę dóbr materialnych – dotyczy to zarówno bezpośrednich inwestycji na etapie wdrażania projektów, jak też spodziewanych przyszłych korzyści pośrednich (np. w wyniku wzrostu atrakcyjności centrum miasta, czy zmiany postaw społecznych).

Nie przewiduje się żadnego bezpośredniego lub pośredniego wpływu tego obszaru wsparcia na tereny włączone do sieci Natura 2000. Planowane działania są też w większości całkowicie neutralne dla bioróżnorodności, a tym bardziej nie powinny przyczynić się do redukcji liczby gatunków, jak też nie powinny przyczynić się do redukcji populacji zwierząt, czy liczby obiektów przyrodniczych – zakłada się raczej, że dojdzie do porządkowania, estetyzacji i wzbogacania terenów zielonych (a więc nawet do wzrostu bioróżnorodności – należy jednak uwzględnić fakt, że będą to procesy całkowicie sztuczne).

Działania planowane do realizacji w zakresie obszarów kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego wpłyną pozytywnie na powierzchnię ziemi i krajobraz poprzez modernizację budynków zabytkowych powodując przywrócenie ich użyteczności dla mieszkańców miasta i okolicy. Może tutaj wystąpić niewielki wpływ o charakterze pośrednim na powietrze, wody i klimat. Występują tutaj projekty dotyczące remontów obiektów zabytkowych i przystosowanie ich na cele kulturalne i społeczne.

Nie przewiduje się żadnego bezpośredniego lub pośredniego ich wpływu na tereny włączone do sieci Natura 2000. Przewidziane działania nie będą miały znaczenia dla świata zwierząt, natomiast w zakresie bioróżnorodności i świata roślin są w zasadzie neutralne, z wyjątkiem planowanych działań zagospodarowania przestrzeni parków. Wprawdzie nie wpłyną one na warunki bytowania roślin, jednak zapewne planowane działania będą wiązały się z estetyzacją parków, a być może z wzbogacaniem szaty roślinnej poprzez dodatkowe nasadzenia.

Inwestycje planowane do realizacji w zakresie szeroko pojętego obszaru kultury ma charakter prospołeczny. Planowane działania przyczynią się w sposób jednoznaczny do poprawy funkcjonowania i dostępności sektora usług publicznych, a szerzej - do ożywienia kulturalnego tej części miasta.

W kontekście jakości życia mieszkańców należy zwrócić uwagę na następujące aspekty: lepszy dostęp do infrastruktury usługowej, większe zainteresowanie przedsiębiorców ulokowaniem tu działalności handlowo-usługowych (rewitalizacja przestrzeni wspólnych skłoni znacznie większą liczbę mieszkańców do przebywania w tej części miasta), lepsze warunki zamieszkania związane z estetyzacją otoczenia. Ponadto planowane działania przyczynią się w sposób jednoznaczny do wzrostu wartości przestrzeni materialnej – zarówno w sferze publicznej (co będzie wiązało się z inwestycjami związanymi z renowacją budynków; w innym aspekcie dotyczy to także budynków służących funkcjom komercyjnym, a będących własnością miasta – ich wartość znacznie wzrośnie), jak też w sektorze prywatnym (przede wszystkim wzrost wartości nieruchomości ze względu na poprawę walorów otoczenia, zwłaszcza przestrzeni wspólnych). Należy spodziewać się napływu kapitału w związku z inwestycjami w sektor handlowo-usługowy i rozrywkowy.

Działania mające na celu wzrost i rozwój inwestycji w zakresie handlu i usług wpłyną pozytywnie na powierzchnię ziemi i krajobraz powodując zmianę funkcji terenów przemysłowych na tereny użyteczności publicznej usługowo-rekreacyjne. Wprowadza się zieleni towarzyszącą co czyni krajobraz miasta atrakcyjnym i przyjaznym. Nastąpi poprawa stanu środowiska w wyniku modernizacji sieci infrastruktury ochrony środowiska. Nie przewiduje się żadnego bezpośredniego lub pośredniego wpływu tego obszaru wsparcia na tereny włączone do sieci Natura 2000. Planowane działania polegające na budowie nowych obiektów usługowo-handlowych czy też turystycznych będą neutralne dla bioróżnorodności oraz świata roślin i świata zwierząt, pod warunkiem iż wszystkie one zostaną zrealizowane z uwzględnieniem procedur środowiskowych odpowiednich oczywiście do zakresów inwestycji.

Towarzyszący planowanym inwestycjom rozwój handlu oraz usług w sferze społecznej wiązać się będzie przede wszystkim ze wzrostem liczby placówek handlowo-usługowych, estetyzacją przestrzeni, wzrostem liczby miejsc pracy. Ale spodziewać się można także skutków negatywnych odczuwane przez mieszkańców sąsiedztwa wielkopowierzchniowych obiektów (wzmoczony ruch samochodów, hałas, zanieczyszczenia, pogorszenie bezpieczeństwa, utrata części prywatności, a nawet pogorszenie warunków zamieszkania).

Planowane działania, przyczynią się w sposób jednoznaczny do wzrostu wartości przestrzeni materialnej. Adaptacja terenów i budynków pofabrycznych na cele handlu, rozrywki i rekreacji skutkować będzie nie tylko do wzrostem wartości tej konkretnej przestrzeni, ale pośrednio także przyczyni się do wzrostu wartości innych nieruchomości w sąsiedztwie. Zakłada się, że jednym z efektów pośrednich będzie ożywienie całego sektora handlu, usług i rozrywek w centrum miasta.

Planowane do realizacji przedsięwzięcia mające wpływ na rozwój infrastruktury technicznej miasta związane będą bezpośrednio z budową infrastruktury ochrony środowiska i usprawnieniem układu komunikacyjnego, co spowoduje m.in. polepszenie się stanu czystości powierzchni ziemi (zmniejszenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych, bytowych). Modernizacji układu komunikacyjnego będzie towarzyszyć wprowadzenie zieleni towarzyszącej. Nastąpi poprawa funkcjonowania infrastruktury sieciowej co może mieć pozytywny wpływ na wody, powietrze i klimat. Jednocześnie jednak przewiduje się wzrost zużycia wody, większą emisję ścieków i większy ruch samochodowy związane z rozwojem handlu i usług.

Pod warunkiem, iż na etapie realizacji w/w inwestycji zostaną właściwie przeprowadzone procedury środowiskowe nie przewiduje się żadnego bezpośredniego lub pośredniego wpływu tego obszaru wsparcia na tereny włączone do sieci Natura 2000. Planowane działania są też w praktyce całkowicie neutralne dla bioróżnorodności oraz świata roślin i świata zwierząt.

Realizacja zamierzanych przedsięwzięć w sposób jednoznacznie pozytywny wpłynie na zagadnienie dóbr materialnych, przy czym będzie miała dwutorowe oddziaływanie:

- przede wszystkim dokonane zostaną inwestycje w przestrzeniach wspólnych (publicznych), które będą katalizatorem dalszych pozytywnych zmian,
- pośrednio zakłada się oddziaływanie na sektor prywatny – przede wszystkim poprzez wzrost wartości nieruchomości i ożywienie rynku mieszkaniowego w sąsiedztwie zrewaloryzowanych przestrzeni wspólnych (atrakcyjne przestrzenie publiczne będą podnosiły atrakcyjność zamieszkania i inwestowania).

Wpływ planowanych działań inwestycyjnych na sferę mieszkalnictwa realizowany będzie poprzez wprowadzenie zabudowy mieszkalnej na tereny „puste” w przestrzeni miasta spowoduje podniesienie odczuć estetycznych w samym centrum miasta. Zmniejszeniu może ulec udział powierzchni biologicznie czynnej rekompensowany jednak przez wprowadzanie nowych terenów zielonych. Remonty sieci wodociągowej, kanalizacji i sieci ciepłowniczej wpłyną pozytywnie na wody, powietrze i klimat. Największy wpływ może wystąpić w zakresie powietrza poprzez zmniejszenie emisji energetycznych z mieszkań indywidualnych.

Pod warunkiem, iż na etapie realizacji w/w inwestycji zostaną właściwie przeprowadzone procedury środowiskowe nie przewiduje się żadnego bezpośredniego lub pośredniego wpływu tego obszaru wsparcia na tereny włączone do sieci Natura 2000. Planowane działania są też w praktyce całkowicie neutralne dla bioróżnorodności oraz świata roślin i świata zwierząt.

Realizacja planowanych inwestycji sprzyjających rozwojowi mieszkalnictwa ma charakter prospołeczny - poprawiającym warunki zamieszkania w budynkach już obecnie wykorzystywanych na cele mieszkaniowe, ale także (w niewielkiej skali) zakładające realizację nowych lokali mieszkalnych. Prospołeczny charakter wynika także ze spodziewanych zmian w strukturach społecznych, stopniowej zmianie mentalności i postaw społecznych. Powyższe procesy jednoznacznie przyczynią się do wzrostu wartości materialnej zabudowy, przede wszystkim poprzez inwestycje poprawiające standard, a także lokalizację nowej zabudowy (plomby), a także poprzez kształtowanie atrakcyjnego sąsiedztwa.

Realizacja działań mająca na celu wzrost poziomu bezpieczeństwa mieszkańców analizowanych obszarów oraz całego miasta nie ma bezpośredniego wpływu na komponenty środowiska, pośrednio może wpływać pozytywnie poprzez zmniejszenie liczby aktów wandalizmu. W zakresie jakości życia mieszkańców i oddziaływania na dobra materialne, wszelkie działania zmierzające do poprawy bezpieczeństwa mogą mieć oddziaływanie wyłącznie pozytywne.

4.3. Główne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz ich uwzględnienie podczas opracowywania projektu Programu

Polityka ochrony środowiska jest jedną z polityk wspólnotowych Unii Europejskiej o charakterze horyzontalnym. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno-gospodarczego.

Podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska ustanowionym przez Unię Europejską jest **VI Program Działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska „Środowisko 2010: nasza przyszłość nasz wybór**. Wyznacza on ramy strategicznej polityki wspólnotowej na okres 10 lat (lata 2001 – 2010). Jest on skierowany na kluczowe zadania i priorytety ochrony środowiska w oparciu o ocenę stanu środowiska naturalnego i panujące tendencje włącznie z pilnymi zagadnieniami, które wymagają kierownictwa ze strony Wspólnoty. Program wspiera włączanie problemów ochrony środowiskowej we wszystkie polityki Wspólnoty i przyczynia się do osiągnięcia stałego rozwoju na terytorium całej obecnej i w przyszłości powiększonej Wspólnoty. Program określa kluczowe zadania ochrony środowiska, jakie mają być zrealizowane oraz tworzy ramy polityki ochrony środowiska Wspólnoty w czasie trwania programu, w celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony, biorąc pod uwagę zasadę pomocniczości i zróżnicowanie sytuacji w poszczególnych regionach Wspólnoty, oraz rozdzielenie nacisków między ochroną środowiska a wzrostem gospodarczym. Program stanowi podstawę dla wymiaru ochrony środowiska europejskiej strategii stałego rozwoju i przyczynia się do włączania problemów ochrony środowiska do wszystkich polityk Wspólnoty, między innymi poprzez określenie priorytetów ochrony środowiska dla strategii.

W założeniu VI Program Działań określa priorytetowe pola działań w dziedzinie ochrony środowiska, co pozwoli na skuteczną odpowiedź zarówno na wyzwania stawiane w wymiarze całego globu, jak i na określone problemy napotkane na szczeblu wspólnotowym, krajowym, regionalnym czy lokalnym. Powyższe pola działań ujęto w ramy kilku strategii tematycznych: m.in. dot. ochrony gleby, ochrony i zachowania środowiska morskiego, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, środowiska miejskiego, zarządzania zasobami naturalnymi, utylizacji odpadów. Do głównych priorytetów w okresie funkcjonowania programu zaliczono następujące zagadnienia:

- zmiana klimatu,
- przyroda i zróżnicowanie biologiczne,
- środowisko naturalne, zdrowie i jakość życia,
- zasoby naturalne i odpady.

Cele Programu wyznaczono w oparciu o założenie rozdzielenia nacisków między ochroną środowiska a wzrostem gospodarczym. Chodzi m.in.: o zasadę „zanieczyszczający płaci”, zasadę ostrożności, działania zapobiegawcze oraz zasadę usuwania zanieczyszczenia u źródła. Szczególną wagę przykładają do tematyki zmian klimatycznych, co wiąże się z wypełnianiem zobowiązań Unii Europejskiej związanych z ratyfikacją Protokołu z Kioto. Jako szczególnie istotne wymienia się m.in.: wspieranie praktyk i technik ekologicznie efektywnych w przemyśle, wspomaganie MŚP w modernizacji oraz wspieranie efektywności energetycznej (ogrzewanie, bieżąca woda w budynkach).

Podstawowym dokumentem krajowym w zakresie ochrony środowiska jest „**Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016**”. Dokument określa cele i zadania o charakterze systemowym ważne dla stworzenia warunków do wykonywania ochrony środowiska. Jako podstawowy warunek skutecznej realizacji polityki ekologicznej państwa wymienia się respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju w strategiach i politykach w poszczególnych dziedzinach gospodarowania. Wśród metod realizacji w ramach polityk sektorowych priorytet będzie miało stosowanie tzw. dobrych praktyk gospodarowania i systemów zarządzania środowiskowego, które pozwalają kojarzyć efekty gospodarcze z efektami ekologicznymi. Dokument koncentruje się przede wszystkim na działaniach, które mają służyć poprawie jakości środowiska, realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, powstrzymaniu niekorzystnych zmian klimatu oraz ochronie zasobów naturalnych, w tym różnorodności biologicznej. Kładzie duży nacisk na promocję rozwoju odnawialnych źródeł energii i szybką modernizację przemysłu energetycznego. Zgodnie z założeniami PE, przeprowadzenie ocen oddziaływania na środowisko musi być możliwe już na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Takie rozwiązanie zagwarantuje, że ochrona środowiska będzie uwzględniana w planach zagospodarowania przestrzennego.

Realizacja powyższych założeń pośrednio znajduje wyraz w projektach przewidzianych do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji. Nie zakłada się jednak w pierwszym rzędzie rezultatów z zakresu ochrony środowiska. Nieco niepokojące jest, iż Autorzy Programu nie odnoszą się w tekście do w/w dokumentów (wyłącznie do dokumentach obowiązujących na szczeblu lokalnym i regionalnym) oraz do zasady zrównoważonego rozwoju, horyzontalnej zasady umiejscawianej w głównych dokumentach strategicznych zarówno poziomu krajowego, jak i wspólnotowego. Można tutaj zacytować w/w VI Program Działań Wspólnoty, który podkreśla m.in. że: „Środowisko miejskie jest domem dla około 70 % ludności i potrzebne są wspólne wysiłki, aby zapewnić poprawę środowiska naturalnego i jakości życia w miastach”. Projekty infrastrukturalne realizowane w ramach LPR mogą pozytywnie wpłynąć np. na poprawę jakości powietrza czy efektywności energetycznej. Brak jest niestety w treści LPR stosownych akcentów - w analizie SWOT aspekty środowiskowe związane ze złym stanem środowiska nie zostały uwzględnione, choć wskazuje się na nie w diagnozie stanu istniejącego.

Z drugiej strony należy uwzględnić fakt, że Lokalny Program Rewitalizacji jest dokumentem o charakterze operacyjnym ograniczonym do niewielkiej, silnie przekształconej przestrzeni centrum miasta. Z tego punktu widzenia trudno tutaj artykułować wyraziste cele ochrony środowiska. Tematyka ochrony środowiska często może występować w rezultatach w sposób pośredni: poprzez poprawę funkcjonowania infrastruktury sieciowej, odnowę zieleni miejskiej i kreowanie postaw proekologicznych miejscowej ludności.

Podsumowując należy stwierdzić, iż Autorzy Programu tematykę ochrony środowiska potraktowali dość pobieżnie. Jednak zarówno ogólne założenia LPR jak i poszczególne projekty są zgodne z celami polityki ekologicznej Państwa i Unii Europejskiej. Należy jednak dodać, iż powiązania LPR z aktualnymi dokumentami opracowanymi na szczeblu lokalnym i regionalnym szczegółowo opisane zostały w rozdziale nr 10 analizowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji.

4.4. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Analiza LPR prowadzi do następujących wniosków z zakresu rozwiązań mających na celu łagodzenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko:

- LPR nie zawiera ustaleń, których głównym i bezpośrednim celem jest podnoszenie jakości, czy też ochrona istniejących zasobów środowiska. Warto jednak zauważyć, że szereg ustaleń LPR realizuje te zagadnienia pośrednio, a efekty prośrodowiskowe są osiągnięte niejako „przy okazji” realizacji innych założonych celów.
- LPR nie zawiera żadnego ustalenia, które stanowiłoby (w sposób jawny i oczywisty) zagrożenie dla środowiska, lub stwierdzenia, iż mająca miejsce w wyniku realizacji jakiejś inwestycji degradacja środowiska służyłaby osiągnięciu celów społecznych lub gospodarczych. Pomimo, iż realizacja części zadań może się wiązać z ingerencją w różne elementy środowiska, to żaden z zapisów nie zakłada ingerencji przesadnie dużej, znacznie wykraczającej poza konieczną dla osiągnięcia zamierzonych efektów. Potencjalnie niekorzystne dla środowiska może być zagospodarowanie terenów zlokalizowanych na drugim brzegu Jeziora Barlineckiego (położonych na terenie obszarów Natura 2000), jednak faktyczną skalę i charakter oddziaływań będzie można ocenić dopiero na etapie przygotowywania (istnieje teoretyczne zagrożenie zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej).
- LPR nie zawiera żadnych rozwiązań służących łagodzeniu lub kompensacji ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Ze względu na specyfikę terenu, który jest przedmiotem LPR, a także ze względu na specyfikę proponowanych działań, braku rozwiązań służących kompensacji przyrodniczej nie można jednak oceniać jako wady opracowania, gdyż nie przewiduje się w wyniku jego realizacji powstania istotnych sytuacji konfliktowych. Jak wykazano wcześniej – większość potencjalnych oddziaływań planowanych zadań na analizowane aspekty środowiska, ma charakter neutralny (brak oddziaływań), część – ewidentnie pozytywny, a tylko część – teoretycznie negatywny.

W wyniku realizacji ustaleń LPR nie zaistnieją straty w obszarach chronionych położonych w granicach miasta i w jego sąsiedztwie, w tym zwłaszcza w sieci Natura 2000.

4.5. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Programu

Lokalny Program Rewitalizacji jest bardzo konkretnym opracowaniem określającym szczegółowo planowane działania zmierzające do przebudowy charakteru centrum Barlinka (wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb w poszczególnych sferach). W związku z powyższym trudno jest wskazywać rozwiązania alternatywne. LPR jest autorską koncepcją przebudowy i rewitalizacji społecznej i przestrzennej centrum miasta Barlinek. Jest to koncepcja spójna i całościowa, której poszczególne elementy łączą się ściśle z innymi, pozwalając osiągnąć efekt synergii. Poszukiwanie rozwiązań alternatywnych byłoby de facto kwestionowaniem całej, kompleksowej wizji przebudowy/rozwoju Obszaru I zaprezentowanej w Programie i wymagałoby stworzenia zupełnie nowej koncepcji rozwoju, co w kontekście trafności celów zawartych w Programie byłoby niezwykle trudnym zadaniem.

O rozwiązaniach alternatywnych nie można więc mówić w kontekście ogólnej koncepcji rewitalizacji centrum Barlinka, ale na etapie wdrażania LPR może się pojawić potrzeba/celowość wariantowania, uwzględniająca:

- wybór innych od pierwotnie zakładanych, funkcji dla poszczególnych obiektów/obszarów;
- wybór nieco innej koncepcji zagospodarowania/funkcjonowania poszczególnych obiektów/obszarów;
- zmiana priorytetów (kolejność działań);
- wybór szczegółowych rozwiązań technicznych i architektonicznych, sposobów wdrażania projektów miękkich, itp.

Metodologia opracowania Prognozy nakazuje dokonanie propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do przewidywanych w projekcie dokumentu - rozwiązań, które pozwoliłyby osiągnąć zamierzone cele przy mniejszej skali uciążliwości i oddziaływań na różne aspekty środowiska (realizacja zamierzonych celów byłaby wówczas z punktu widzenia oddziaływań na środowisko bardziej efektywna – zostałyby osiągnięta przy niższych kosztach). Zadania przewidziane w LPR mają tylko nieznaczny wpływ na analizowane aspekty środowiska – większość ma charakter neutralny, a spośród tych oddziałujących na środowisko, obserwuje się przewagę oddziaływań pozytywnych, nad negatywnymi. Oceniając wpływ na różne elementy środowiska należy zauważyć, że zmiany pozytywne będą „silne” – to znaczy istotne i zauważalne, podczas gdy prognozowane zmiany negatywne będą raczej „słabe” (skala ich oddziaływania będzie raczej niewielka). Uwzględniając powyższe, należy więc stwierdzić, że poszukiwanie rozwiązań alternatywnych (istotnych z punktu widzenia ograniczenia oddziaływania na środowisko) jest bezcelowe – gdyż zaproponowane działania pozwalają na realizację zakładanych celów przy niewielkich kosztach środowiskowych.

4.6. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zespół opracowujący „Lokalny Program Rewitalizacji” opierał jego założenia na:

- wieloaspektowej diagnozie stanu rozwoju i funkcjonowania miasta,
- wieloaspektowej diagnozie charakteru zagospodarowania i struktury przestrzennej miasta,
- bardzo szczegółowej diagnozie obszaru wskazanego do rewitalizacji,
- precyzyjnym określeniu założeń i szczegółów realizacji programu.

Analiza LPR wskazuje, iż na etapie diagnozy nie zaniechano rozpoznania żadnego z istotnych dla tematyki opracowania aspektów, a na etapie programowania rozwoju zaproponowano podejście całościowe (Projekt Zintegrowany), skoordynowane i dające duże szanse osiągnięcia zakładanych efektów (a więc - duże szanse powodzenia programu).

Podczas wdrażania LPR zakłada się wykorzystanie obecnie znanych i używanych metod, technik, technologii. Warto zauważyć, że zakłada się realizację zamierzonych celów w okresie 2010-2020. Okres ten jest stosunkowo krótki, stąd w dużym stopniu przewidywalny w zakresie rozwiązań technicznych i technologicznych, istotnych zarówno dla realizacji komponentów inwestycyjnych, jak i społecznych programu. Jest to także okres, dla którego - do roku 2013, dokładnie znane są sposoby i zasady finansowania działań. Dlatego też, nie należy się spodziewać zaistnienia wśród tych zagadnień nowych uwarunkowań, które mogłyby poważnie zagrażać realizacji założeń LPR.

Wśród istotnych dla realizacji LPR uwarunkowań rozwoju, które obecnie nie są znane, wymienić należy przede wszystkim brak możliwości dokładnej wyceny kosztów działań, które będą podejmowane w przyszłości oraz związany z tym brak możliwości oceny na ile miasto będzie zdolne finansować planowane działania. Praktyka ostatnich lat wskazuje na prawdopodobne wahania kursów walut oraz wycen materiałów i kosztów pracy, co prowadzi niekiedy do konieczności weryfikacji pierwotnie prognozowanych kosztów.

Zespół opracowujący Prognozę do LPR nie napotkał problemów przy analizie projektowanych w tym dokumencie zamierzeń.

4.7. Analiza i ocena oraz sposoby ograniczania potencjalnych konfliktów środowiskowych i społecznych

Analiza dokumentu LPR wskazuje, iż żadne z działań nie ma jako podstawowego celu – ochrony zasobów przyrody. Najbliższe tej idei są działania:

- Zagospodarowanie Parku w Delcie Młynówki.
- Promenada spacerowo- widokowa wzdłuż murów obronnych od ul. Górnej do ul. Podwale.
- Zagospodarowanie parku przy ul. Sportowej.
- Budowa ścieżki rowerowej ul. Jeziorna – ul. Sportowa.
- Zagospodarowanie parku miejskiego przy ul. Gorzowskiej w Barlinku.
- Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Barlinek.
- Ścieżka dydaktyczna w Parku Miejskim przy ul. Gorzowskiej.
- Przebudowa ciągu pieszego wzdłuż muru obronnego.
- Wykonanie wspólnie indywidualnych węzłów cieplnych w każdym budynku, zasilanych z sieci wysokoparametrowej (budynki: ul. Kościelna 8,9,10,11,12, Jeziorna 2, Wylotowa 1,3, Sądowa 1, 2).
- Wykonanie wspólnie indywidualnych węzłów cieplnych w każdym budynku, zasilanych z sieci wysokoparametrowej (w budynki: ul. Górna 28, Chmielna 1, Armii Polskiej 3,4, Różana 3,4,5, Kozia 7).

Nie są one bezpośrednio związane z zagadnieniami przyrodniczymi, a raczej dotyczą przywrócenia powyższych terenów mieszkańcom poprzez ich uporządkowanie oraz wykonania instalacji (kanalizacja, węzły ciepłne) spełniających standardowe wymagania techniczne i środowiskowe.

Wiele zagadnień w sposób pośredni ma charakter proekologiczny, bowiem dodatkowym ich efektem będzie ograniczanie niekorzystnych oddziaływań lub wzbogacanie i estetyzacja śródmiejskiej zieleni.

Praktycznie wszystkie podejmowane działania mają charakter prospołeczny – realizowany na wielu płaszczyznach: jako programy miękkie, jako inwestycje w substancję mieszkaniową, poprzez rozwój i modernizację infrastruktury (drogowej, kanalizacyjno-sanitarnej, energetycznej), estetyzację i wzbogacanie przestrzeni publicznych, stwarzanie warunków dla rekreacji, poprawę wyposażenia i funkcjonowania sektora usług publicznych i komercyjnych.

Ścisłe, historyczne centra miast nie są zazwyczaj obszarami pełniącymi funkcje ekologiczne i Barlinek nie jest pod tym względem wyjątkiem. Teren będący przedmiotem opracowania to historyczne i obecne centrum miasta, o bardzo wysokim stopniu przekształceń antropogennych jednak znajdujące się w bliskim sąsiedztwie terenów o dużej powierzchni, liczbie, walorach, znaczeniu obiektów/obszarów przyrodniczych.

Planowane do realizacji inwestycje poprzez modernizację i rozwój infrastruktury (drogowej, kanalizacyjno-sanitarnej, energetycznej) znacznie ograniczą negatywne oddziaływanie miasta na sąsiednie obszary Natura 2000, a uporządkowanie terenów zielonych i budowa infrastruktury towarzyszącej pozwolą na ukierunkowanie swobodnej i niezorganizowanej presji mieszkańców oraz turystów co bezpośrednio wpłynie na poprawę bezpieczeństwa tych terenów.

W związku z powyższym nie dostrzega się potencjalnych możliwości zaistnienia „konfliktów środowiskowych” – związanych bądź z degradacją przyrody na etapie realizacji przedsięwzięcia, bądź ze stałym lub czasowym negatywnym oddziaływaniem, będącym wynikiem realizacji LPR. Wręcz przeciwnie – dostrzega się potencjalne proekologiczne efekty zamierzonych przedsięwzięć. Brak szczegółów realizacji poszczególnych przedsięwzięć uniemożliwia jednak na bieżącym etapie, ocenę charakteru i skali ich ewentualnego oddziaływania, a tym bardziej wskazania sposobu ograniczania, czy też kompensacji tego oddziaływania. Jednak przy założeniu, że na etapie ich realizacji przestrzegane będą procedury środowiskowe oraz wszelkie niezbędne do realizacji prace wykonywane będą ze świadomości bliskości wrażliwych i cennych terenów przyrodniczych - stwierdza się, iż planowane do realizacji działania nie wpłyną na pogorszenie obecnego stanu środowiska naturalnego oraz nie zagrażą sąsiednim obszarom Natura 2000.

W szerszym ujęciu – rewitalizacja dzielnicy śródmiejskiej w bardzo kompleksowy sposób i w ujęciu całościowym – może spotkać się z oporem części mieszkańców tych terenów przed zbyt radykalnymi proponowanymi zmianami stylu ich życia oraz przed wprowadzaniem znacznej liczby „dodatkowej” ludności do dzielnicy śródmiejskiej (wskutek przywrócenia miastu śródmieścia jako centrum usługowo-handlowo-rekreacyjnego). Skala i możliwe konsekwencje tego zjawiska są trudne do prognozowania, aczkolwiek być może konieczne będzie poszerzenie komponentu społecznego LPR o dodatkowe zadania z zakresu edukacji i dyskusji społecznej. Dla części mieszkańców perspektywa „wyjścia z patologii”, likwidacji wykluczeń, czy też sugerowanie uniezależnienia od pomocy socjalnej (poprzez aktywizację zawodową) może być poważnym problemem społecznym.

5. INFORMACJE KOŃCOWE

5.1. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Miasto Barlinek i jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic województwa zachodniopomorskiego do granic państwa są znaczące. W związku z powyższym skutki realizacji LPR nie będą więc mieć znaczenia transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony Środowiska.

5.2. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektu Programu

Aby właściwie zarządzać Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010- 2020 należy stale kontrolować postępy działań zmierzających do ożywienia terenów zdegradowanych. W tym celu w Programie zaproponowano zasady monitorowania oraz wdrażania założeń rewitalizacji.

W trakcie monitoringu/oceny postępów w realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010- 2020 istotne będzie zwrócenie szczególnej uwagi na następujące elementy:

- przebieg realizacji założeń LPR - opis podejmowanych działań, weryfikacja czy zrealizowane zostały wszystkie zaplanowane zadania, jeśli nie określenie przyczyn rozbieżności, propozycja działań naprawczych,
- osiągnięcie założonych wskaźników produktu i rezultatu,
- finansowy aspekt podejmowanych działań- np.: weryfikacja zgodności ponoszonych w ramach działań wydatków z założeniami, zestawienie wydatków faktycznie ponoszonych na realizację założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji,
- identyfikacja potencjalnych zagrożeń na dalszych etapach realizacji działań rewitalizacyjnych.

Za monitorowanie postępów rewitalizacji odpowiedzialny będzie powołany przez burmistrza Zespół ds. Rewitalizacji, w skład którego wejdą osoby, których wiedza i doświadczenie mogą okazać się pomocne na poszczególnych etapach realizacji założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji. Do zadań wspomnianego Zespołu należało będzie:

- nadzór nad wdrażaniem założeń LPR oraz monitoring,
- opracowywanie dokumentacji niezbędnej w procesie inwestycyjnym - analizy, dokumentacja techniczna, itd.,
- kontakt z partnerami projektów rewitalizacyjnych,
- kontakt z innymi organami administracji publicznej, organizacjami pozarządowymi w kwestiach związanych z rewitalizacją miasta Barlinek.

Narzędzia do kontaktu:

- informacje publikowane na stronach www Gminy Barlinek,
- materiały drukowane (broszury, ulotki, plakaty, itp.),
- informacje w mediach lokalnych (lokalne serwisy www, lokalna prasa, radio, telewizja),
- bezpośrednie spotkania zainteresowanych rewitalizacją stron.

Jednym z ważniejszych zadań Zespołu ds. Rewitalizacji będzie pozyskiwanie danych związanych z osiągnięciem celów rewitalizacji, w tym również osiągnięcia przyjętych wskaźników produktu i rezultatu (dla poszczególnych podprojektów, które przedstawione zostały w planie Programu Zintegrowanego). Dane dotyczące realizacji projektów będą zbierane co najmniej raz w roku i pochodzić będą od wszystkich zaangażowanych w realizację poszczególnych projektów podmiotów (samorząd, partnerzy prywatni, instytucje organizacje pozarządowe, itp.). Sprawozdania z monitoringu LPR będą przedstawiane Radzie Miasta (co najmniej raz do roku).

5.3. Wnioski i zalecenia do sposobu realizacji projektu Programu

Podstawowym wnioskiem do realizacji LPR jaki nasuwa się po powyższych analizach jest niktłe odniesienie się Autorów Programu do ważnych aspektów w ochronie środowiska, przede wszystkim zmian klimatycznych oraz zrównoważonego rozwoju. Wynika to zapewne ze skupienia się na konkretnych zadaniach o małej skali przestrzennej. Cały program dotyczy przecież stosunkowo niewielkiej powierzchni w centralnej części miasta, a w ramach samego programu przewiduje się realizację szeregu niewielkich pod względem skali inwestycyjnej przedsięwzięć.

Problematyka ochrony środowiska jest niejako stałym elementem wszystkich istotnych dokumentów strategicznych i operacyjnych zarówno poziomu wspólnotowego, krajowego i regionalnego. LPR jest programem obejmującym swym zakresem działania przestrzeń silnie przekształconą antropogenicznie. Tym bardziej więc pewne zagadnienia powinny znaleźć swoje miejsce w tym dokumencie np.: technologie przyjazne dla środowiska w systemach grzewczych, zrównoważony rozwój systemów komunikacyjnych (w tym zapewnienie komunikacji z zewnątrz – ułatwiającej łatwą penetrację Śródmieścia przy niskich kosztach ekologicznych), propagowanie wśród społeczeństwa postaw proekologicznych (np. w zakresie selekcji odpadów, szanowania terenów zielonych, dbałości o przestrzeń publiczną). Brak pewnych odniesień jest o tyle dziwny, że dzięki nim Program posiadałby wyraźny proekologiczny charakter w zakresie niektórych projektów inwestycyjnych i społecznych, co jednocześnie wcale nie zmieniałoby jego głównych założeń. Jest to duży atut, którego z niewiadomych względów nie wykorzystano. Warto jednak zauważyć, że rewitalizacja dzielnicy śródmiejskiej o tak złożonej skali problematyki, jest zagadnieniem kompleksowym i wybór komponentu „społecznego” jako priorytetu wydaje się uzasadniony. To właśnie cechy demograficzne i oblicze przestrzenne i społeczne tej dzielnicy w największym stopniu rzutują na ogólną potrzebę rewitalizacji. Komponent „środowiskowy” wydaje się tu być wtórnym, gdyż realizacja aspektów „przestrzennego” i „społecznego” jest warunkiem sine qua non powodzenia dalszych zmian – w tym także środowiskowych.

Należy również podkreślić trafność i przypuszczalnie dużą efektywność projektów przewidzianych do realizacji w LPR. Projekty te będą miały niezwykle szerokie oddziaływanie o kompleksowym charakterze. Zdecydowana większość projektów w ocenie autorów Prognozy będzie miała charakter neutralny lub pozytywny w zakresie poszczególnych komponentów środowiska. Wszelkie oddziaływania negatywne oceniono jako nieintensywne, często trudne do ostatecznego zdefiniowania. Należy podkreślić zdecydowanie prospołeczny charakter Programu, a także jego bezpośredni pozytywny wpływ na sferę dóbr materialnych i sferę ochrony dziedzictwa kulturowego. Program pośrednio i długofalowo będzie oddziaływał korzystnie na środowisko przyrodnicze.

Program ma charakter niezwykle prorozwojowy w kontekście całego miasta i powinien być traktowany priorytetowo. Jednocześnie, niepodejmowanie działań zmierzających do zmiany obecnej sytuacji, będzie skutkowało dalszym nagromadzeniem problemów rozwoju i sytuacji patologicznych.

Na etapie monitorowania zmian szeroko rozumianego stanu rozwoju miasta, pożądane jest uwzględnienie wskaźników charakteryzujących: stan środowiska, zagospodarowanie przestrzeni oraz oblicze socjologiczne i procesy demograficzne w dzielnicy centralnej. Zdając sobie sprawę z trudności w pozyskaniu danych i informacji o tak dużym stopniu szczegółowości i o takim charakterze, sugeruje się nawiązanie stałej współpracy z jednostką naukową lub badawczą, która określi metodologię i przeprowadzi badania w okresie wieloletnim.

Szczegółowe zalecenia kierowane do Zespołu Autorskiego, dotyczące uzupełnień Lokalnego Programu Rewitalizacji o kwestie istotne z punktu widzenia ochrony różnych aspektów środowiska przyrodniczego, środowiska kulturowego, dóbr kultury i jakości życia mieszkańców:

Rozdział nr 12 Programu należy uzupełnić o charakterystykę spodziewanych – w związku z realizacją poszczególnych inwestycji - sytuacji problemowych i konfliktowych w sferze społecznej oraz planowanych sposobów rozwiązywania tych konfliktów.

W opisie poszczególnych działań i poddziałań, należy *wyeksponować* konieczność:

- stosowania technologii przyjaznych dla środowiska w systemach grzewczych,
- zrównoważonego rozwoju systemów komunikacyjnych (w tym zapewnienie komunikacji „z zewnątrz” – ułatwiającej łatwą penetrację Śródmieścia przy niskich kosztach ekologicznych oraz preferowanie komunikacji publicznej),
- propagowanie wśród społeczeństwa postaw proekologicznych (np. w zakresie selekcji odpadów, szanowania terenów zielonych, dbałości o przestrzeń publiczną).

Powyższe sugestie nie podważają trafności zaproponowanych w LPR rozwiązań, pozwalają jednak zwrócić dodatkową uwagę na proekologiczny charakter LPR.

Na etapie realizacji LPR postuluje się wybór wskaźników produktu i rezultatu uwzględniających problematykę środowiskową.

Reasumując; należy stwierdzić, że autorzy Prognozy nie znajdują w analizowanym Lokalnym Programie Rewitalizacji ustaleń, które dyskwalifikowałyby go ze względu na skalę i charakter oddziaływań na środowisko. Wręcz przeciwnie – pomimo wspomnianych wcześniej mankamentów, ogólnie LPR należy ocenić jako program o charakterze prośrodowiskowym - zarówno w kontekście oddziaływań bezpośrednich, jak i pośrednich. Należy zauważyć, że ze względu na charakter problematyki Śródmieścia, zdecydowanie priorytetowe znaczenie mają aspekty społeczne i przestrzenne, a mimo to realizacja Programu pozwoli osiągnąć także ewidentne korzyści środowiskowe.

5.4. STRESZCZENIE (w języku niespecjalistycznym)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi:

- Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska. (tekst jednolity - Dz. U. 2008r., Nr 25, poz. 150, z późn. zm.).
- Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Celem Prognozy była identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko zadań inwestycyjnych ujętych (wskazanych) do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2020.

Analiza środowiska i jego jakości kładzie główny nacisk na problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego, kulturowego i zdrowia ludzi. Z punktu widzenia zasobów i walorów środowiska w obszarze Śródmieścia, cennym obszarem jest rzeka Ponia i ujście rzeki Młynówki – obszar objęty ochroną – Natura 2000 SOO „Dolina Płoni i jezioro Miedwie” oznaczony kodem PLH320006. Wody płynące (rzeki Płoni oraz jej dopływów) charakteryzują się dużym zanieczyszczeniem. Ponadto centrum miasta Barlinek Położone jest u brzegu Jeziora Barlineckiego będącego częścią obszarów Natura 2000: SOO „Ostoja Barlinecka” (PLH080071) oraz OSO „Puszcza Barlinecka” (PLB080001). Problemem Śródmieścia są również indywidualne paleniska domowe oraz duży ruch samochodowy powodujące duże zanieczyszczenie powietrza pyłem i dwutlenkiem siarki. Poziom hałasu, pomimo koncentracji ruchu samochodowego w ciągu dnia, nie przekracza dopuszczalnych norm. W przypadku braku realizacji LPR nastąpi dalsza degradacja zabudowy, nielegalne gromadzenie odpadów stałych w miejscach niezabudowanych, pogorszenie stanu ulic, pogorszenie poczucia bezpieczeństwa, wzrost zanieczyszczenia powietrza, co w konsekwencji może spowodować utratę przez Barlinek roli ośrodka obsługującego nie tylko mieszkańców miasta, ale i otaczających gmin i powiatów. Stwierdza się, że realizacja LPR doprowadzi do ogólnej poprawy stanu środowiska przyrodniczego i zdrowia mieszkańców.

Jak wykazała analiza przeprowadzona przez Autorów LPR spośród trzech zlokalizowanych na terenie miasta Barlinek obszarów kwalifikujących się do wsparcia - wyodrębnił się obszar o wyjątkowym natężeniu problemów w sferach społecznych, gospodarczych i przestrzennych – jest to tzw. zidentyfikowany Obszar I. W LPR najważniejsze działania miasta do roku 2020 ujęto w jeden spójny Projekt Zintegrowany. W celu realizacji celu nadrzędnego dokumentu w zakresie poszczególnych sfer działań wyznaczone zostały cele strategiczne, które to będą urzeczywistniane poprzez realizację konkretnych działań i poddziałań będących częścią Projektu Zintegrowanego. Planując inwestycje wyodrębniono trzy rodzaje powiązanych ze sobą działań:

1. Wykorzystanie walorów historycznych i przyrodniczych w celu podniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru oraz stworzenia urokliwego miejsca zamieszkania.
2. Przeciwdziałanie patologiom i marginalizacji społecznej poprzez edukację, kulturę i sport.
3. Podniesienie jakości substancji mieszkaniowej będącej w zasobach Miasta, Spółdzielni Mieszkaniowej Piast i Barlineckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego wraz z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej,

którym odpowiednio przyporządkowane zostały bardzo konkretne poddziałania.

Przewidywane oddziaływanie na środowisko – to ocena, w jaki sposób zadania inwestycyjne założone w LPR mogą oddziaływać na środowisko, pogorszyć stan środowiska. Wszystkie planowane do realizacji w Programie Zintegrowanym działania i poddziałania przeanalizowano pod kątem ich potencjalnego wpływu na następujące 13 aspektów (zagadnień, elementów) dotyczących środowiska przyrodniczego, środowiska kulturowego, jakości życia ludności oraz sfery materialnej:

- obszary Natura 2000,
- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,

- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Oceny powyższej dokonano poprzez analizę porównawczą, gdzie dla każdego z obszarów wsparcia dokonano analizy prognozowanych oddziaływań dla każdego z tych 13 elementów oraz w sposób bardzo szczegółowy scharakteryzowano spodziewane oddziaływania i ich efekty.

Przeprowadzona analiza wykazała, że obszary wsparcia i przewidywane w ich ramach projekty kluczowe, oddziaływać będą bądź pozytywnie, bądź neutralnie na analizowane aspekty. Tylko w pojedynczych przypadkach dostrzega się możliwość wystąpienia skutków negatywnych.

Oceniany w niniejszej Prognozie projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Barlinek na lata 2010-2020 (projekt LPR) dotyczy obszaru śródmiejskiego (wraz z historycznym układem starego miasta). Obszar ten charakteryzuje silny stopień urbanizacji wyrażający się wysoką intensywnością zabudowy i wysokim nasyceniem obiektami o walorach kulturowych. Jednocześnie stan środowiska zurbanizowanego jest na tym obszarze niezadowolający: wysoki stopień dekapitalizacji zagospodarowania miejskiego (budynków, ulic i infrastruktury technicznej), nieodpowiednia (jak na centrum ośrodka subregionalnego) struktura usług (słaby rozwój usług centrotwórczych), niskie walory turystyczne oraz niekorzystna struktura społeczna i kondycja (materialna i kulturowa) lokalnej społeczności. Realizacja LPR ma poprawić taką niekorzystną sytuację.

W projekcie LPR określono cele i strategiczne plany działań (wyznaczających ramy dla długofalowych przedsięwzięć) oraz program poddziałań – projektów realizacyjnych na lata 2010-2020. Część z tych działań ma charakter przedsięwzięć inwestycyjnych i może mieć pewien wpływ na środowisko. Negatywny wpływ, przejawiający się głównie różnymi emisjami, będzie miał charakter okresowy, ograniczony tylko do czasu realizacji przedsięwzięć.

Będą to oddziaływania na niewielką skalę i o ograniczonym zasięgu (objawiające się głównie jako uciążliwości sąsiedzkie). Planowane do realizacji przedsięwzięcia będą miały przede wszystkim korzystny wpływ na środowisko (jego istotną poprawę w stosunku do stanu dotychczasowego) przejawiające się w szczególności:

- poprawą jakości środowiska wizualnego (krajobrazu),
- zmniejszeniem energochłonności układu i obiektów budowlanych (w konsekwencji zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza).

Tylko w przypadku realizacji nowych budynków nastąpić może pewne zwiększenie obciążenia miejscowego środowiska – uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej i infiltracyjnej oraz powstanie dodatkowego (niewielkiego) źródła emisji. Takich przypadków będzie niewiele z uwagi na szczupłość wolnej przestrzeni na już silnie zainwestowanym obszarze, jakim jest Śródmieście Barlinka.

Reasumując; należy stwierdzić, że autorzy Prognozy nie znajdują w analizowanym Lokalnym Programie Rewitalizacji ustaleń, które dyskwalifikowałyby go ze względu na skalę i charakter oddziaływań na środowisko. Wręcz przeciwnie – pomimo wspomnianych wcześniej mankamentów, ogólnie LPR należy ocenić jako program o charakterze prośrodowiskowym - zarówno w kontekście oddziaływań bezpośrednich, jak i pośrednich. Należy zauważyć, że ze względu na charakter problematyki centrum Barlinka, zdecydowanie priorytetowe znaczenie mają aspekty społeczne i przestrzenne, a mimo to realizacja Programu pozwoli osiągnąć także ewidentne korzyści środowiskowe.