

# PROFIL TM

## Biuro Usługowo-Projektowe

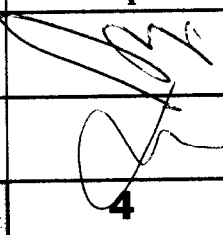
UL. A. PUSZKINA 13 66-400 GORZÓW WLKP.  
 TEL. 0-95 73 67 027 TEL. KOM. 0606 69 39 01  
 E-MAIL: [profil\\_tm@gorzow.mm.pl](mailto:profil_tm@gorzow.mm.pl)

Niniejszy PROJEKT BUDOWLANY  
 stanowi załącznik do Nr. ....  
 do POZWOLENIA NA BUDOWĘ Nr: 273/2010  
 z dnia: 2010.CZE...1.6 znak BUD 7351-206/2010

# PROJEKT BUDOWLANY

STAROSTWO POWIATOWE  
 W WYŚLIBORSKU  
 Wydział Budownictwa, Urbanistyki i Środowiska  
 ul. Starosty 13, 74-320 Myślibórz  
 tel. (095) 747 34 32 fax (095) 747 34 32

z up. Starosty  
**mgr Rafał Grzelak**  
**NACZELNIK**  
 Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Środowiska

<b>ZADANIE/OBIEKT:</b>	<b>„PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ DOJAZDOWEJ DO GRUNTÓW ROLNYCH OD M. OSINA DO M. JANOWO”</b>		
<b>ADRES OBIEKTU</b>	Droga gminna Osina - Janowo gmina Barlinek, powiat Myśliborski		
<b>ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:</b>	<i>W ZAŁĄCZENIU</i>		
<b>NR EWID. DZIAŁEK:</b>	<b>243; 166 obręb Równno, gmina Barlinek 57;59; 62 obręb Osina; gmina Barlinek</b>		
<b>NAZWA I ADRES ZAMAWIAJACEGO:</b>	<b>GMINA BARLINEK ul. Niepodległości 20 74-320 Barlinek</b>		
<b>ZESPOŁ PROJEKTOWY:</b>			
	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Nr upr./specj.</b>	<b>Podpis</b>
<b>PROJEKTOWAŁ:</b>	mgr inż. Tomasz Marczewski	LUKG/0024/POOK/03 konstrukcyjno-budowlana	
<b>SPRAWDZIŁ:</b>	mgr inż. Florian Florczak	59/77/Gw konstrukcyjno-inżynierska	
<b>EGZ.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>GORZÓW WLKP. , 25.04. 2010r.</b>			

**STAROSTA MYŚLIBORSKI**  
**ul. Marcinkowskiego 2**  
**74-300 Myślibórz**

Myślibórz, 16-06-2010r.

.....  
( nazwa i adres organu wydającego decyzję )  
**BOŚ.MF.7351-204/2010**

.....  
( miejscowość i data )

### **DECYZJA 279/2010**

Na podstawie **art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36** ustawy dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane ( **Dz. U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm. )** oraz na podstawie **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( **Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm. )**

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia **25-04-2010r.**

.....  
( data wpływu do organu 29-04-2010r. )

zatwierdzam projekt budowlany i wydaję pozwolenie na budowę/~~rozbiórkę~~/wykonanie robót budowlanych, dla <sup>1</sup>

**Gminy Barlinek**  
**reprezentowanej przez Burmistrza Barlinka**  
**ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek**

.....  
**obejmujących:** przebudowę drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od miejscowości Osina do miejscowości Janowo, gmina Barlinek, na działkach o numerze ewidencyjnym gruntu 243, 166 ( obręb Równo ), 57, 59, 62 ( obręb Osina ).

.....  
**Kategoria obiektu budowlanego roboty budowlane**

.....  
**Projektant:**

**Tomasz Marczewski** – uprawnienia budowlane Nr LUKG/0024/POOK/03 – w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń, członek Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym LBS/BO/2268/01 ( stwierdzono na podstawie zaświadczenia z dnia 5-01-2010r., Gorzów Wlkp. )

**Florian Florczak** – uprawnienia budowlane Nr 59/77/Gw – w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych, członek Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym LBS/BD/2112/01 ( stwierdzono na podstawie zaświadczenia z dnia 31-12-2009r., Gorzów Wlkp. )

.....  
( nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych, kategoria/-e obiektu/-ów, imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego )

.....  
z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. ~~Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:~~ <sup>2</sup>
2. ~~Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:~~ <sup>2</sup>
3. Terminy rozbiórki:
  - 1) ~~istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:~~ <sup>2</sup>
  - 2) ~~tymczasowych obiektów budowlanych:~~ <sup>2</sup>
4. ~~Szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:~~ <sup>2</sup>
5. Inwestor jest zobowiązany:
  - 1) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania; <sup>2</sup>
  - 2) ~~przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.~~ <sup>2</sup>
6. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy ~~lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,~~ <sup>2</sup>

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości:

**obręb Równo – dz. nr 232/1, 232/2, 232/3, 232/4, 363/13, 363/12, 363/11, 363/10, 363/9, 363/8, 363/6, 363/15, 245, 229/2, 243, 166,**  
**obręb Osina – dz. nr 3/3, 2, 1, 57, 59, 62,**  
**obręb 1 Barlinek – dz. nr 2077,**

#### UZASADNIENIE

Pan Tomasz Marczewski, przedstawiciel firmy „PROFIL TM” Biuro Usługowo-Projektowe – pełnomocnik inwestora, w dniu 29-04-2010r. wystąpił do Starosty Myśliborskiego z wnioskiem o pozwolenie na przebudowę drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od miejscowości Osina do miejscowości Janowo, gmina Barlinek, na działkach o numerze ewidencyjnym gruntu 243, 166 ( obręb Równo ), 57, 59, 62 ( obręb Osina ).

Wnioskodawca do wniosku załączył wszystkie odpowiednie zgodnie z art. 33 ust. 2 Ustawy – Prawo budowlane dokumenty. Przedłożony projekt został wykonany i sprawdzony przez uprawnionych projektantów należących do odpowiedniej izby samorządu zawodowego, spełnia wymagania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: RG.V.7331-116/09, z dnia 25-02-2010r. oraz decyzji znak: RG.V.7331-116/09, z dnia 23-04-2010r. zamiennej do wyżej wymienionej.

Zawiadomione zgodnie z art. 61 § 4 KPA o wszczęciu postępowania strony w ustalonym terminie nie wniosły uwag ani zastrzeżeń.

**Wobec powyższego należało orzec jak w treści decyzji.**

**Od decyzji przysługuje odwołanie do WOJEWODY ZACHODNIO-POMORSKIEGO w Szczecinie za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.**



mgr Rafał Grzelak  
NACZELNIK  
Wydziału Regionalnego Zarządzania Środowiska

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

**Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
  - a) oświadczenie kierownika budowy ( robót ), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową ( robotami budowlanymi ), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
  - b) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
  - c) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. W przypadku gdy uzyskania pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
4. ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~<sup>2</sup>

**Decyzję otrzymuje z załącznikiem ponumerowanym od Nr 1 do Nr 1**

1. Pan Tomasz Marczewski „PROFIL TM” Biuro Usługowo-Projektowe  
– pełnomocnik inwestora
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz
3. a/a

**Decyzję otrzymuje do wiadomości:**

1. Burmistrz Barlinka  
ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek ( do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji CP )
2. Burmistrz Barlinka  
ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek ( do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach )
3. Burmistrz Barlinka  
ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek ( organ podatkowy )

4. Gmina Barlinek  
ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek
5. ANR O/T Szczecin  
Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
6. Nadleśnictwo Barlinek  
ul. Tunelowa 56, 74-320 Barlinek
7. „RUN-FARM” Sp. z o.o.
8. Państwo Maria i Mirosław Górniak
9. Pani Teresa Kubecka
10. Państwo Dorota i Daniel Kowalscy
11. Pan Daniel Tutka
12. Pani Katarzyna Tutka
13. Państwo Krystyna i Tadeusz Tutka
14. Państwo Dorota i Mariusz Kowalczyk
15. Państwo Eugenia i Jerzy Kula
16. Państwo Urszula i Henryk Reszka
17. Państwo Małgorzata i Edmund Tarczewscy
18. Państwo Krystyna i Mirosław Fatyga
19. Pan Grzegorz Bartosik

<sup>1</sup> Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności lub potrzeba - skreślić

<sup>2</sup> Niepotrzebne skreślić

~~nie podlega/zwolnione~~ z płaty skarbowej  
na podstawie Art. 7 pkt 3  
ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie  
skarbowej (Dz U, Nr 225 poz 1635)

1030 Marcin Fuś  
imię nazwisko stanowisko służbowe

## ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

Lp.		Str.
1	Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 7/10	1-3
2.	Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 7-01/10	4-5
3.	Decyzja środowiskowa	6-12
4.	Karta rejestracyjna mapy do celów projektowych	13
5.	Uzgodnienie z Powiatowym Zarządem Dróg	14
6.	Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego	15
7.	Uprawnienia projektowe Projektanta i Sprawdzającego	16-17
8.	Zaświadczenie o przynależności do LIIB Projektanta i Sprawdzającego	18-19
9.	Opis techniczny.	20-23
10.	Plan orientacyjny	24
11.	Rys. Nr 1 - „Projekt Zagospodarowania Terenu” - skala 1 : 1000	25
12.	Rys. Nr 2 - „Przekrój normalny” - skala 1 : 50	26
13.	Rys. Nr 3 - „Przekrój podłużny” - skala 1 : 1000/100	27

Barlinek, dnia 25 luty 2010r.

RG.V.7331-116/09

## **Decyzja nr 7/10** **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 4, ust. 2, pkt 2 tejże ustawy oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.12.2009 r.

ustalam

*na rzecz Pana - Tomasz Marczewski, ul. Puszkina 13, 66-400 Gorzów Wlkp,*

*udziałającego z upoważnienia i w imieniu*

*Gminy Barlinek, ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek*

### **l o k a l i z a c j ę   i n w e s t y c j i   c e l u   p u b l i c z n e g o**

polegającej na

#### ***przebudowie drogi gminnej dojazdowej***

obręb Równy, gm. Barlinek - działki o numerach ewidencyjnych 166 i 243,

obręb Osina, gm. Barlinek - działki o numerach ewidencyjnych 57, 59 i 62.

**1. Rodzaj i zakres inwestycji:** przebudowa odcinka drogi gminnej dojazdowej z Osiny do Janowa w zakresie określonym w załączniku graficznym nr 1 i obejmującym:

- zmianę geometrii skrzyżowania przedmiotowej drogi z drogą powiatową 2151Z na działkach nr 62 i 166,
- przebudowę nawierzchni brukowej na nawierzchnię mineralno-bitumiczną i zmianę szerokości jezdni na całym odcinku,
- przebudowę istniejących zjazdów i budowę nowych, w tym do przyległych gruntów rolnych,
- budowa mijanek,

w zakresie terenu inwestycji określonego w załączniku graficznym nr 1 i obejmującym:

- a) odcinek drogi powiatowej nr 2151Z na dz. nr 62 i 166,
- b) odcinek drogi gminnej na dz. nr 57, 59 i 243.

z zgodnością z oryginałem

2010  
ona  
pis

## **2. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.**

**2.1.** Inwestycja w zakresie przebudowy drogi nie zmienia przeznaczenia terenu działek nr 57, 59, 62, 166 i 243 w obrębie określonego w niniejszej decyzji terenu inwestycji.

**2.2.** Ustala się lokalizację przebudowy drogi gminnej dojazdowej w zakresie robót określonych w pkt. 1 i w zakresie terenu inwestycji określonym w załączniku graficznym nr 1.

**2.3.** Warunki szczególne:

**a)** ustala się zmianę zagospodarowania terenu, ustalenie parametrów jezdni, w tym w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową, oraz organizacji ruchu na warunkach określonych przez zarządców tych dróg.

## **3. Warunki wynikające z ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**

**3.1.** Z ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami): inwestycja nieujęta w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późniejszymi zmianami).

**3.2.** Z ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późniejszymi zmianami) - nie ustala się.

**3.3.** Z ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 z późniejszymi zmianami):

- planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze otuliny Barlinecko-Gorzowskiego Parku Krajobrazowego, którego celem utworzenia było zachowanie przyrodniczych, historycznych i kulturowych wartości Parku,
- zaleca się zachowanie istniejącego zadrzewienia i zakrzewienia, a na niezbędny zakres wycinek drzew i krzewów należy uzyskać zgodę właściwego organu,
- roboty budowlane oraz inne prace, w tym ziemne, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego w obrębie przewidzianych do zachowania drzew i krzewów oraz ich brył korzeniowych należy prowadzić w sposób najmniej im szkodzący.

**3.4.** Z ustawy z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 121 poz.1266 z późniejszymi zmianami): inwestycja zlokalizowana na terenie niewymagającym zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne.

**3.5.** Z ustawy z 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r. Nr 239 poz. 2019 ze zmianą w Dz. U. z 2007 r. Nr 88 poz. 587) – nie ustala się.

## **4. Warunki wynikające z ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

**4.1.** Ustawa z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 poz.1568 z późniejszymi zmianami) - z uwagi na lokalizację poza strefą ochrony konserwatorskiej nie ustala się.

## **5. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**

**5.1. dostęp do terenu** – inwestycja zlokalizowana w liniach rozgraniczających dróg publicznych zapewniających dostęp do terenu.



**5.2. w zakresie powiązań z sieciami infrastruktury technicznej** - z uwagi na brak urządzeń powiązanych z sieciami infrastruktury technicznej nie ustala się.

**5.3. w zakresie odwodnienia** - zachowanie obecnego rozwiązania odprowadzenia wód opadowych z nawierzchni utwardzonych w kierunku przyległego terenu z remontem i odtworzeniem elementów tego systemu.

## **6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

**6.1.** Realizacja inwestycji nie może naruszać interesu prawnego osób trzecich, ani powodować pogorszenia warunków użytkowania sąsiednich nieruchomości.

## **7. Wymagania dodatkowe ustalone na podstawie przepisów odrębnych.**

**7.1.** Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późniejszymi zmianami) uzyskanie pozwolenia na budowę dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego nastąpi po przedłożeniu w uprawnionym organie projektu budowlanego w 4 egz. zawierającego wszelkie uzgodnienia, opinie i inne dokumenty wymagane przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 wraz z oświadczeniem stwierdzającym prawo do dysponowania nieruchomością do celów budowlanych.

## **8. Linie rozgraniczające teren inwestycji**

**8.1.** Obszar inwestycji określono na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:2000 stanowiącej integralny załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji.

### **Uzasadnienie decyzji**

W dniu 10.12.2009 r. Pan Tomasz Marczewski, ul. Puszkina 13, 66-400 Gorzów Wlkp., reprezentujący Gminę Barlinek, ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek, złożył wniosek o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na przebudowie drogi gminnej dojazdowej na terenie działek nr 166 i 243, obr. Równo, gm. Barlinek, oraz na terenie działek nr 62, 57 i 59, obr. Osina, gm. Barlinek. Sporządzenie projektu tej decyzji powierzono zgodnie z art. 50 ust. 4 osobie będącej członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów o nr ewid. LU 0008. Warunki nowej zabudowy i zagospodarowania terenu zostały ustalone na podstawie analizy odstępując od pełnego trybu wynikającego z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadkach braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1588) z uwagi na brak ujęcia we wniosku cech nowego zagospodarowania podlegających ustaleniu według parametrów przyjętych w tym rozporządzeniu.

Działając zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powyższa inwestycja została uzgodniona z: Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody), Zarządem Powiatu w Myśliborzu (zarządca drogi) – postanowienie DP/7332-14/10 z dn. 10.01.2010r.) i zaopiniowano z Referatem Inwestycji Urzędu Miejskiego w Barlinku (zarządcą drogi).

Zawiadomione o wszczęciu i zakończeniu postępowania strony nie wniosły żadnych uwag ani zastrzeżeń, wobec powyższego należało orzec jak w treści decyzji.

**Pouczenie**

Opieczętowany załącznik w liczbie 1 szt. stanowi integralną część niniejszej decyzji.

W odniesieniu do tego samego terenu decyzji o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Decyzja o warunkach zabudowy nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

W świetle powyższego wszelkie działania inwestycyjne prowadzone przed uzyskaniem prawa do terenu, jak też koszty z nimi związane są ryzykiem potencjalnego inwestora i obciążają go w całości.

Na etapie wydania decyzji o warunkach zabudowy nie rozstrzyga się spraw związanych z prawem własności, obowiązkiem wnioskodawcy przy ubieganiu się o uzyskanie pozwolenia na budowę będzie dołączenie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4 za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Barlinku w terminie 14 dni od momentu jej doręczenia.

Załączniki stanowiące integralną część decyzji:

1. Załącznik graficzny nr 1 – mapa syt-wys. 1:2000

Z up. BURMISTRZA  
*[Podpis]*  
mgr inż. *[Podpis]* PONSZ  
Zastępca Burmistrza

Otrzymują :

- 1/ Wnioskodawca: Tomasz Marczewski,
2. Zarząd Powiatu w Myśliborzu,
3. Gmina Barlinek,
4. a/a

~~Nie ponoszą opłaty skarbowej~~  
Zwolniona z opłaty skarbowej  
na podstawie art. 4 ust. 5).....  
ustawa z dn. 16.11.2006r. o opłacie  
skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635)  
Barlinek, dnia 25.02.2010.....

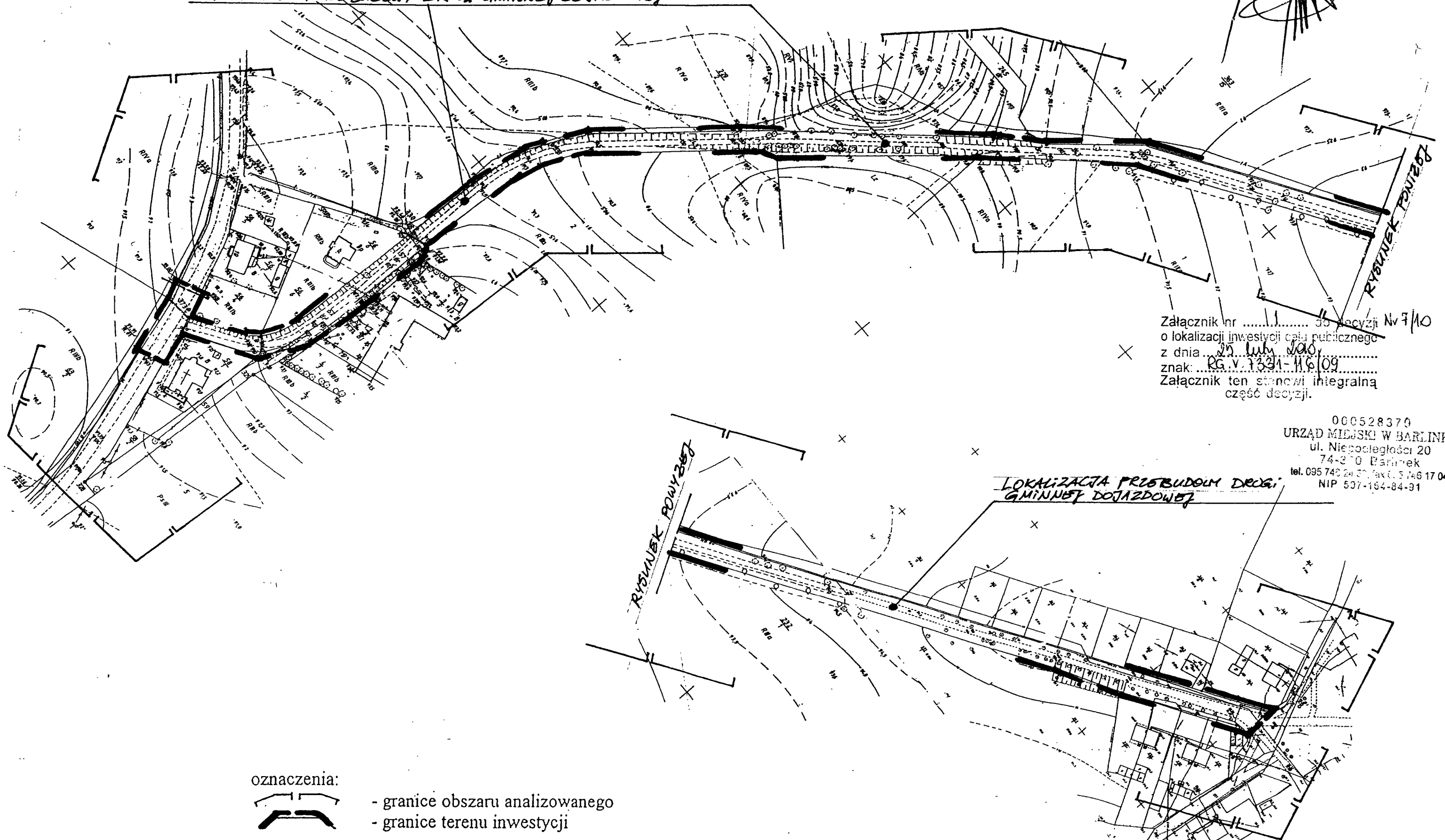
PODINSPEKTOR

2. up. *[Podpis]*  
Agata *[Podpis]*

opracował: mgr inż. arch. Tomasz Klimek  
czł. Lubuskiej OIA nr LU 0008

27.01.2010.

**LOKALIZACJA PRZEBUDOWY DRÓG GMINNEJ DOJAZDOWEJ**



Załącznik nr ..... do decyzji Nr 7/10  
o lokalizacji inwestycji celu publicznego  
z dnia 25.01.2010.  
znak: RG.V.1531-116/09  
Załącznik ten stanowi integralną  
część decyzji.

000528370  
URZĄD MIAJSKI W BARLINKU  
ul. Niepodległości 20  
74-370 Barlinek  
tel. 095 740 20 50, fax 0 5 746 17 04  
NIP 597-164-84-91

**LOKALIZACJA PRZEBUDOWY DRÓG  
GMINNEJ DOJAZDOWEJ**

oznaczenia:  
  
- granice obszaru analizowanego  
- granice terenu inwestycji

zgodność z oryginałem  
dnia 27.01.2010 podpis:

Barlinek, dnia 23 kwietnia 2010r.

RG.V.7331-116/09

## **Decyzja nr 7-01/10**

### **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 4, ust. 2, pkt 2 tejże ustawy oraz art. 104 i art. 154 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) po wznowieniu postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Burmistrza Barlinka z dnia 25.02.2010 r. znak RG.V.7331-116/09 w sprawie ustalenia na wniosek Gminy Barlinek lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zadania pn. przebudowa drogi gminnej dojazdowej na działkach nr ewid. 166, 243 obr. Równo i działkach nr ewid. 57, 59, 62 obr. Osina gm. Barlinek

zmieniam decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 7/10 z dnia 25.02.2010 r. wydaną na rzecz Pana - Tomasz Marczewski, ul. Puszkina 13, 66-400 Gorzów Wlkp, udziałającego z upoważnienia i w imieniu  
Gminy Barlinek, ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek

dla inwestycji polegającej na

#### **przebudowie drogi gminnej dojazdowej**


obręb Równo, gm. Barlinek - działki o numerach ewidencyjnych 166 i 243,

obręb Osina, gm. Barlinek - działki o numerach ewidencyjnych 57, 59 i 62.

W oparciu o przywołane w tejże decyzji przepisy zmienia się ją:

1. W zakresie punktu 3. - podpunkt 3.1. otrzymuje brzmienie: „**3.1. Z ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami): inwestycja ujęta w § 3 ust. 1 pkt. 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późniejszymi zmianami),**

Za zgodność z oryginałem

dnia 25.04.10 podpis 

**Decyzją Burmistrza Barlinka z dnia 31.03.2010 r., znak: RGM-VII-7624-1/10, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko."**

Pozostałą treść decyzji o warunkach zabudowy i jej załączników zachowuje się w mocy.

#### **Uzasadnienie decyzji**

W dniu 10.12.2009 r. Pan Tomasz Marczewski, ul. Puszkina 13, 66-400 Gorzów Wlkp., reprezentujący Gminę Barlinek, ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek, złożył wniosek o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na przebudowie drogi gminnej dojazdowej na terenie działek nr 166 i 243, obr. Równo, gm. Barlinek, oraz na terenie działek nr 62, 57 i 59, obr. Osina, gm. Barlinek. Sporządzenie projektu tej decyzji powierzono zgodnie z art. 50 ust. 4 osobie będącej członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów o nr ewid. LU 0008. Stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzję o ustaleniu warunków zabudowy wydaje wójt (burmistrz, prezydent) po uzyskaniu uzgodnień z organami określonymi w art. 53 ust. 4 w/w ustawy. Powyższa inwestycja została uzgodniona z: Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody), Zarządem Powiatu w Myśliborzu (zarządca drogi) – postanowienie DP/7332-14/10 z dn. 10.01.2010r.) i zaopiniowano z Referatem Inwestycji Urzędu Miejskiego w Barlinku (zarządca drogi). Stosownie do wymogów procedury administracyjnej oraz wymogów art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym postępowanie w sprawie wydania decyzji toczyło się z udziałem wnioskodawcy oraz wszystkich pozostałych stron postępowania.

W dniu 25.02.2010r. została wydana decyzja Nr 7/10 o lokalizacji inwestycji celu publicznego na przebudowę drogi gminnej dojazdowej.

Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznowiono postępowanie z uwagi, iż nie zostało zakończone postępowanie administracyjne w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. przebudowa drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo.

Na podstawie z art. 72 ust. 1. pkt 3) ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz.U.08.199.1227/ wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. W dniu 08.04.2010r. wpłynęły nowe materiały dowodowe – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. przebudowa drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo na terenie działek o nr ewid. gruntu 166, 243 obręb Równo oraz działek nr 57, 59, 62 obręb Osina. W wyniku zawiadomienia o zakończeniu postępowania strony nie wniosły żadnych uwag ani zastrzeżeń, wobec powyższego należało orzec jak w treści decyzji.

#### **Pouczenie**

*Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4 za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Barlinku w terminie 14 dni od momentu jej doręczenia. Zgodnie z art. 53 ust. 6 w związku z art. 64 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.*

*mgr inż. Aneta Poleska 2/3*  
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1.  Wnioskodawca: Tomasz Marczewski,
2. Zarząd Powiatu w Myśliborzu,
3. Gmina Barlinek,
4. a/a

~~Nie podlega opłacie skarbowej~~  
Zwolnione z opłaty skarbowej  
na podstawie art. 4 <sup>pkt 3)</sup> .....  
ustawa z dn. 16.11.2006r. o opłacie  
skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635)  
Barlinek, dnia 25.04.2010r....

PODINSPEKTOR

2 up. *Wey*  
Agata Motucka-Słowińska

Za zgodność z oryginałem

dnia 25.04.10 podpis *[Signature]*

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 63 ust. 1, art. 64 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku *PROFIL TM Biuro Usługowo-Projektowe -Tomasz Marczewski ul. A. Puszkina 13, 66-400 Gorzów Wlkp.* działającego w imieniu inwestora *Gminy Barlinek ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek*, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo” na dz. nr 166, 243 obręb Równo oraz dz. nr 57, 59, 62 obręb Osina.

## O r z e k a m

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo” na dz. nr 166, 243 obręb Równo oraz dz. nr 57, 59, 62 obręb Osina.
2. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji, a karta informacyjna przedsięwzięcia załącznik Nr 2.

## UZASADNIENIE

Realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 63 ust. 1 obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii organu, którym jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozpatrywanym przypadku jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 wójt, burmistrz, prezydent miasta. W myśl art. 73 ust. 1 przedmiotowej ustawy

Za zgodność z oryginałem

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Dnia 31.12.2009r. wpłynął wniosek *PROFIL TM Biuro Usługowo-Projektowe - Tomasz Marczewski ul. A. Puszkina 13, 66-400 Gorzów Wlkp.* działającego w imieniu inwestora *Gminy Barlinek ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek*, z dnia 30.12.2009r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo” na dz. nr 166, 243 obręb Równo oraz dz. nr 57, 59, 62 obręb Osina.**

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej poświadczoną przez właściwy organ obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z rejestru gruntów działek, na których realizowane będzie planowane przedsięwzięcie.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku zważając na to, że planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 „drogi publiczne o nawierzchni utwardzonej, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 29 i 30, z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu drogowego, pasa postojowego, pasa dzielącego pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki oraz obiektów i urządzeń wyposażenia technicznego dróg” rozporządzenia Rady Ministrów dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) do przedsięwzięć, dla których raport o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, burmistrz zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) jest właściwym do wydania przedmiotowej decyzji, a na podstawie art. 64 ust 1 cyt. ustawy wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu pismem RGM-VII-7624-1/10 z dnia 6 stycznia 2010 r. oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem RGM-VII-7624-1/10 z dnia 6 stycznia 2010 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myśliborzu Wydał Opinię Sanitarną PPIS-N-NZ/407-1/10 z dnia 12.01.2010 r. w której postanawia odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Także Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem RDOŚ-32/WOŚ.TŚ-6642/3-1/2010/ac z dnia 18 marca 2010 r. postanawia wyrazić opinię, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wnioskowanego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na względzie burmistrz postanowieniem RGM-VII-7624-1/10 z dnia 29 marca 2010 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo” na dz. nr 166, 243 obręb Równo oraz dz. nr 57, 59, 62 obręb Osina. Analizując informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w załączonej do wniosku karcie informacyjnej, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy



oraz opinie, postanowienia organów - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu stwierdził, co następuje:

### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje - w ramach planowanej inwestycji zamierzona jest przebudowa drogi o powierzchni z brukowca szerokości ok. 3 m i długości ok. 1000 m. Przebudowa drogi obejmuje: poszerzenie jezdni do 4 m z wykonaniem konstrukcji drogi, wykonanie nowej nawierzchni mineralno-bitumicznej na istniejącej nawierzchni wraz z poszerzeniem, wykonanie poboczy, uporządkowanie terenu przyległego wraz z elementami odwodnienia (rowy, muldy);

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie - w obrębie miejsca realizacji inwestycji, nie przewiduje się wykonania innych inwestycji, które mogłyby przyczynić do powstania skumulowanego oddziaływania tych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska;

c) wykorzystania zasobów naturalnych - w fazie budowy podczas realizacji inwestycji wykorzystane zostaną typowe materiały w tym: kruszywo naturalne łamane, beton asfaltowy (kruszywa, asfalt, drobnowymiarowe elementy betonowe). Poza tym wykorzystane zostaną paliwa do napędu pojazdów transportowych i mechanicznego sprzętu drogowego. Zachodzi również konieczność wykorzystania niewielkiej ilości wody. Z kolei etap eksploatacji drogi nie wiąże się docelowo z wykorzystaniem wody i innych surowców oraz zapotrzebowanie na energię;

d) emisji i występowanie innych uciążliwości - wykonanie zamierzonych prac na etapie realizacji inwestycji wiąże się z jej oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska, na które składać się będzie: niezorganizowana emisja zanieczyszczeń gazowych do powietrza powodowana spalaniem oleju silnikowego w wykorzystywanych maszynach budowlanych i pojazdach transportowych, emisja odpadów wytwarzanych w związku z przygotowaniem terenu pod planowaną inwestycję (ziemia z wykopów, odpady w postaci betonu asfaltowego, kruszywo), emisja hałasu do środowiska powstająca w związku z koniecznością wykorzystania maszyn drogowych i pojazdów transportowych w miejscu realizacji inwestycji, emisja ścieków sanitarnych i opadowych. Istniejąca droga gminna nie jest wyposażona w system kanalizacji deszczowej, w związku z tym powstające wody opadowe i wody roztopowe będą nadal odprowadzane na przyległy teren za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych poprzez pobocze gruntowe. Częściowo wody opadowe odprowadzane będą do odtworzonych rowów drogowych połączonych z poboczem, które będą pełnić rolę zbiorników odparowujących;

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii - planowana inwestycja w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 25, poz. 150 ze zm) nie należy do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii. W związku z charakterem przedsięwzięcia i jego usytuowaniem wielkością, oraz odległości od granicy państwa, nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia postępowania w kontekście transgranicznym.

### 2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności

Za zgodność z oryginałem

**samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania z uwzględnieniem:**

a) obszarów wodno – błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży, obszarów górskich lub leśnych, obszarów objętych ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane na obszarach wodno – błotnych oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także na obszarach wybrzeży. Ponadto, zamierzona inwestycja nie znajduje się na obszarach górskich i leśnych. Inwestycja ze względu na swój charakter nie będzie stwarzała zagrożenia dla wód podziemnych, nie będzie realizowana na terenie występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o niezatwierdzonych zasobach dyspozycyjnych 135 Barlinek. Nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

b) obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody. Teren na którym, zlokalizowana jest planowana do realizacji inwestycja położony jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem jest ostoja siedliskowa PLH 320016 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie,,. Jak wynika z informacji znajdujących się w Standardowym Formularzu Danych dla powyższego obszaru, największymi zagrożeniami są antropopresja związana z gospodarką rolną. Jednak planowana inwestycja nie powoduje żadnych zagrożeń związanych z ww. gospodarką rolną. Według „Waloryzacji przyrodniczej gminy Barlinek” wynika, że na terenie objętym analizą nie występują gatunki oraz siedliska, dla których ochrony ustanowiono ww. obszar Natura 2000. Analizowane przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach terenu gdzie nie występują prawnie chronione siedliska przyrodnicze, stanowiska gatunków roślin chronionych i ptaków oraz siedliska ważne z punktu widzenia faunistycznego. Obszar przeznaczony na poszerzenie drogi, stanowi gruntowe pobocze, lokalnie pokryte warstwą humusu porośniętego roślinnością trawiastą. W ramach inwestycji nie przewiduje się usuwania drzew i krzewów. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z bezpośrednim oddziaływaniem na ww. obszar ze względu na fakt, iż zamierzone roboty prowadzone będą jedynie w pasie drogowym, a technologia prowadzonych robót, nie będzie wymagać wejścia na przyległe działki.

c) obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

d) obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Teren objęty inwestycją nie stanowi obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

e) gęstości zaludnienia. Projektowana inwestycja znajduje się na obszarze zabudowanym miasta Barlinek.

f) obszarów przylegających do jezior. Projektowana inwestycja nie będzie realizowana na obszarze przylegającym do jezior. Najbliższym jeziorem jest znajdujące się w odległości ok. 2,2 km Jezioro Głębokie.

g) uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Planowana inwestycja znajduje się poza wyznaczonymi obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

**3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważonego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w ww. punktach z uwzględnieniem:**

a) zasięgu oddziaływania - obszar geograficzny i liczba ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać. Oddziaływanie inwestycji zwłaszcza w fazie realizacji będzie krótkotrwałe i nie wyjdzie poza granice działek, na których ma być realizowane. Ewentualne emisje, jakie mogą się pojawić w związku z planowanymi pracami budowlanymi (oddziaływanie akustyczne i wibracyjne związane z koniecznością użycia sprzętu i pojazdów transportowych, wytworzenie odpadów) będą miały zasięg lokalny i ustaną po zakończeniu budowy.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze. Uwzględniając rodzaj i charakter inwestycji oraz minimalne uciążliwości dla środowiska jakie mogą wystąpić na etapie realizacji inwestycji, a także jej usytuowanie w głębi kraju przesądziły o braku transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej. Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie związane głównie z etapem jej realizacji, jednak nie wpłynie ono negatywnie na żaden z komponentów środowiska. W związku z realizacją planowanej inwestycji występują okresowe oddziaływania (hałas, emisja spalin związana z użytkowaniem sprzętu, wytwarzanie odpadów budowlanych), które będą charakteryzowały się krótkotrwałością i charakterem odwracalnym.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania. Możliwe oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, może pojawić się na etapie realizacji inwestycji jednak oddziaływanie to nie będzie negatywne. Warunkiem ich minimalizacji jest prawidłowa organizacja prac budowlanych.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływań. Ewentualne uciążliwości dla środowiska mogą pojawiać się na etapie realizacji inwestycji. Oddziaływanie, które wystąpi w związku z koniecznością wykonania prac związanych z przygotowaniem terenu nie będzie powodowało negatywnych skutków dla poszczególnych komponentów środowiska i zniknie po zakończeniu etapu jej realizacji. Ponadto planowana przebudowa drogi wpłynie korzystnie na niektóre elementy środowiska przyczyniając się do zmniejszenia emisji spalin i pyłów do powietrza oraz do zmniejszenia emisji hałasu i drgań.

Mając na uwadze fakt, że przedłożone materiały dot. planowanej inwestycji oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody, odstąpiono od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Z analizy oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że analizowane przedsięwzięcie ma na celu przebudowę drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo i nie będzie źródłem istotnych dla środowiska, zdrowia ludzi emisji i nie będzie też w istotny sposób oddziaływać na środowisko. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania na środowisko, związanego z zajęciem terenu i emisją w trakcie budowy, substancji i energii do środowiska będą niewielkie. Nie stwierdzono bezpośredniego i pośredniego negatywnego wpływu

Za zgodność z oryginałem

przedmiotowego przedsięwzięcia na komponenty takie jak: środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, dobra kultury, wzajemne oddziaływanie między wymienionymi elementami, dostępność do złóż kopalin itp.

Zgodnie z art. 84 powyższej ustawy stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia i karta informacyjna przedsięwzięcia. Art. 85 ust 1 i ust. 2 pkt 2 mówi że, decyzja wymaga uzasadnienia, w którym podane zostaną informacje uwzględnione przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz postanowienia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie orzeczono jak w sentencji.

Informacja o niniejszej decyzji została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych prowadzonym przez Urząd Miejski w Barlinku.

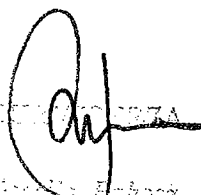
### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Województwa Zachodniopomorskiego, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Za wydaną decyzję nie pobrano opłaty skarbowej na podstawie zwolnienia określonego w art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz.1635).*

W załączeniu:

Załącznik Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia;  
Załącznik Nr 2 – Karta informacyjna.

  
Andrzej Jędrzejewski  
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Gmina Barlinek ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek;
2. PROFIL TM Biuro Usługowo-Projektowe ul. A. Puszkina 13, 66-400 Gorzów Wlkp;
3. A/a.

Do wiadomości bez załącznika Nr 2:

1. Powiat Myśliborski ul. Marcinkowskiego 2, 74-320 Barlinek;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. Jagiellońska 32, 70-382 Szczecin;
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Spokojna 13, 74-300 Myślibórz.

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wnioskodawcą inwestycji jest *PROFIL TM Biuro Usługowo-Projektowe -Tomasz Marczewski ul. A. Puszkina 13, 66-400 Gorzów Wlkp.* działający w imieniu inwestora *Gminy Barlinek ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek.*

Planowana inwestycja to „*Przebudowa drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo*” na dz. nr 166, 243 obręb Równy oraz dz. nr 57, 59, 62 obręb Osina.

Inwestycja polegać będzie na przebudowie drogi o szerokości ok. 3 m i długości ok. 1000 m, o nawierzchni z brukowca. Przebudowa drogi obejmuje: poszerzenie jezdni do 4 m, wykonanie konstrukcji drogi, wykonanie nowej nawierzchni mineralno-bitumicznej na istniejącej nawierzchni wraz z poszerzeniem, wykonanie poboczy, uporządkowanie terenu przyległego wraz z elementami odwodnienia (rowy, muldy). W fazie budowy wykorzystane zostaną typowe materiały budowlane w tym: kruszywo naturalne łamane, beton asfaltowy (kruszywa, asfalt, drobnowymiarowe elementy betonowe). Zachodzi również konieczność wykorzystania niewielkiej ilości wody. Na etapie eksploatacji drogi docelowo nie będzie potrzeby wykorzystania wody i innych surowców oraz zapotrzebowania na energię.

Teren na którym, zlokalizowana jest planowana do realizacji inwestycja położony jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem jest ostoja siedliskowa PLH 320016 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie,„. Największymi zagrożeniami są antropopresja związana z gospodarką rolną. Jednak planowana inwestycja nie powoduje żadnych zagrożeń związanych z ww. gospodarką rolną. Na terenie objętym analizą nie występują gatunki oraz siedliska, dla których ochrony ustanowiono ww. obszar Natura 2000. Analizowane przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach terenu gdzie nie występują prawnie chronione siedliska przyrodnicze, stanowiska gatunków roślin chronionych i ptaków oraz siedliska ważne z punktu widzenia faunistycznego. Obszar przeznaczony na poszerzenie drogi, stanowi gruntowe pobocze, lokalnie pokryte warstwą humusu porośniętego roślinnością trawiastą. W ramach inwestycji nie przewiduje się usuwania drzew i krzewów. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z bezpośrednim oddziaływaniem na ww. obszar ze względu na fakt, iż zamierzone roboty prowadzone będą w pasie drogowym, a technologia prowadzonych robót, nie będzie wymagać wejścia na przyległe działki.

2010.03.31  
mgr inż. Tomasz Marczewski  
Zastępca Głównego Inżyniera

Za zgodność z oryginałem

dnia 30.04.10 podpis

## KARTY INFORMACYJNEJ PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  
(Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227)

### 1: CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

➤ **rodzaj:**

Przebudowa drogi o nawierzchni z brukowca szerokości ok. 3,0m i długości 985m. Przebudowa drogi obejmuje:

- poszerzenie jezdni do 4,0m z wykonaniem konstrukcji drogi
- wykonanie nowej nawierzchni mineralno-bitumicznej na istniejącej nawierzchni wraz z poszerzeniem
- wykonanie poboczy
- uporządkowanie terenu przyległego wraz z elementami odwodnienia (rowy, muldy)

➤ **skala**

długości drogi objętej przebudową 985m

➤ **usytuowanie przedsięwzięcia**

Droga łączy miejscowość Osina z miejscowością Janowo. Początek przebudowywanej drogi łączy się z drogą powiatową nr 2151Z (Laskowo-gr. Powiatu - Barlinek). Przebudowywana droga sąsiaduje z terenem zabudowanym w miejscowości Osina oraz Janowo; pozostała część inwestycji sąsiaduje z gruntami rolnymi. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w istniejących liniach rozgraniczających drogi gminnej.

➤ **dane adresowe terenu i oznaczenie geodezyjne dotyczące działek**

Przebudowywana droga zlokalizowana jest na terenie gminy Barlinek, powiat Myśliborski.

- działka nr 243, obręb Równy; powierzchnia działki w obrębie inwestycji – ok. 9000m<sup>2</sup>; właściciel UMiG Barlinek, ul. Niepodległości 20; 74-320 Barlinek
- działka nr 57, obręb Osina; powierzchnia działki w obrębie inwestycji – ok. 1400m<sup>2</sup>; właściciel UMiG Barlinek, ul. Niepodległości 20; 74-320 Barlinek
- działka nr 59, obręb Osina; powierzchnia działki w obrębie inwestycji – ok. 160m<sup>2</sup>; właściciel UMiG Barlinek, ul. Niepodległości 20; 74-320 Barlinek
- działka nr 166, obręb Równy; powierzchnia działki w obrębie inwestycji – ok. 150m<sup>2</sup>; właściciel Powiat Myśliborski, ul. Marcinkowskiego 2, 74-300 Myślibórz;
- działka nr 62, obręb Osina; powierzchnia działki w obrębie inwestycji - ok. 350m<sup>2</sup>; właściciel Powiat Myśliborski, ul. Marcinkowskiego 2, 74-300 Myślibórz.

➤ **obsługa komunikacyjna**

Przebudowywana droga stanowi drogę publiczną gminną – klasa drogi: dojazdowa. Droga połączona jest z drogą powiatową nr 2151Z (Laskowo-gr. Powiatu - Barlinek). Droga stanowi dojazd do miejscowości Janowo oraz do gruntów rolnych.

### 2. POWIERZCHNIA ZAJMOWANEJ NIERUCHOMOŚCI

➤ **powierzchnie**

- szerokość jezdni przebudowywanej drogi wynosi ok. 3,0m

- powierzchnia istniejącej jezdni brukowcowej wynosi ok.  $3,0 \times 985,0 = 2955\text{m}^2$
- projektowana szerokość jezdni wynosi 4,0m
- powierzchnia docelowa jezdni po przebudowie wynosi ok.  $4,0 \times 985,0 = 3940\text{m}^2$

Wzdłuż projektowanej drogi planowane jest wykonanie poboczy o szerokości 0,75m, skarp o pochyleniu 1:1,5 oraz odtworzenie rowów (muld) drogowych. Powierzchnia elementów drogi (pobocza skarpy) wynosi ok.  $3,0 \times 985,0 = 2955\text{m}^2$

➤ **dotychczasowy sposób wykorzystywania ww. terenu i obiektów budowlanych**

Teren objęty inwestycją stanowi droga publiczna o szerokości 3,0m o nawierzchni z brukowca z pobocznymi gruntowymi o szerokości ok. 1,0m. Droga obsługuje ruch lokalny oraz łączy miejscowość Janowo z drogą powiatową nr 2151Z w miejscowości Osina

➤ **pokrycie szatą roślinną (istniejącą i planowaną) oraz określenie ewentualnych kolizji:**

Teren w granicach działki w bezpośrednim sąsiedztwie drogi pokryty jest warstwą humusu. Powierzchnia terenu pokrytego Na terenie przyległym do drogi rosną pojedyncze drzewa (głównie drzewa owocowe). Planowana inwestycja nie powoduje konieczności wycinki istniejących drzew.

### 3. RODZAJ TECHNOLOGII

Planowane przedsięwzięcie projektuje się w istniejącym pasie drogowym drogi gminnej z wykorzystaniem naturalnego ukształtowania istniejącego terenu. Przebudowa drogi obejmuje poszerzenie jezdni do szerokości 4,0m w nawiązaniu do istniejącej nawierzchni z brukowca. Odwodnienie nawierzchni wykonane zostanie powierzchniowo (spadek poprzeczny jezdni 2%) i odprowadzone w przyległy teren poprzez zaprojektowane pobocze

Konstrukcję poszerzeń zaprojektowano o nawierzchni mineralno-bitumicznej na podbudowie z kruszywa łamanego z warstwą odsączającą. Istniejąca nawierzchnia z brukowca w wyniku korekty spadków poprzecznych i podłużnych wyrównana zostanie mieszanką mineralno-bitumiczną lub kruszywem łamanym. Po wykonaniu poszerzeń i wyrównania istniejącej nawierzchni wykonana zostanie warstwa ścieralna z betonu asfaltowego.

Na etapie realizacji inwestycji w trakcie prowadzonych robót będzie wykorzystywany sprzęt mechaniczny (koparka, ładowarka, układarki mas bitumicznych, zagęszczarki, walce itp.) oraz pojazdy transportowe.

Szacunkowa łączna ilość m-g pracy sprzętu wynosi 400m-g

### 4. EWENTUALNE WARIANTY PRZEDSIĘWZIĘCIA (z uwzględnieniem tzw. wariantu zero, polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia)

➤ **lokalizacja przedsięwzięcia**

Z punktu widzenia ochrony środowiska przebudowa istniejącej drogi bez zmiany jej lokalizacji jest rozwiązaniem najmniej ingerującym w elementy przyrodnicze w przeciwieństwie do lokalizacji nowej drogi lub jej odcinków. Ze względów ekonomicznych zachowanie istniejącej lokalizacji również jest najkorzystniejszym rozwiązaniem. Zmiana lokalizacji wiąże się z koniecznością wykupu działek przyległych oraz wykonania pełnej konstrukcji drogi.

➤ **Zastosowana technologia**

Rozważono dwa warianty wykonania konstrukcji drogi:

- I wariant - rozbiórkę istniejącej nawierzchni z brukowca i wykonania pełnej konstrukcji drogi;
- II wariant - wykorzystanie istniejącej nawierzchni z brukowca jako podbudowy z wykonaniem warstwy wyrównawczej oraz pełnej konstrukcji jedynie na poszerzeniach.

Ze względów ekonomicznych wybrano wariant II – koszt rozbiórki nawierzchni z brukowca i wykonania pełnej konstrukcji jest wyższy od wykonania warstwy wyrównawczej.

➤ **wariant zerowy**

Na drodze gminnej Osina – Janowo występują wyboje i nierówności, brak właściwych spadków poprzecznych jezdni i poboczy oraz właściwego odprowadzenia wód opadowych. W przypadku niepodejmowania planowanej inwestycji należy liczyć się ze stałym pogarszaniem stanu technicznego drogi przekładającego się na wzrost zanieczyszczenia powietrza i poziomu hałasu. Wariant inwestycyjny w porównaniu z wariantem bezinwestycyjnym przynosi szereg wymiernych korzyści w postaci oszczędności finansowych, środowiskowych i zdrowotnych dla otoczenia projektu które nie są możliwe do osiągnięcia przy obecnej sytuacji a zaniechanie realizacji przedsięwzięcia będzie skutkowało pogarszaniem zidentyfikowanych problemów .

## **5. PRZEWIDYWANA ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ WODY I INNYCH WYKORZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW I ENERGII**

➤ **realizacja przedsięwzięcia**

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystane w głównej mierze typowe materiały dla tego typu prac takie jak: kruszywo naturalne łamane, beton asfaltowy (kruszywa, asfalt ); drobnowymiarowe elementy betonowe. Poza tym będą wykorzystane paliwa (olej, benzyna) do napędu pojazdów samojezdnych oraz sprzętu mechanicznego drogowego, oraz niewielka ilość wody. Nie wystąpi zużycie energii elektrycznej.

Materiały wykorzystane do realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Materiały szkodliwe dla środowiska nie będą dopuszczone do użycia.

➤ **eksploatacja przedsięwzięcia**

Wykonana planowana inwestycja nie wymaga docelowo wykorzystywania wody i innych surowców oraz zapotrzebowania na energię.

## **6. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO**

➤ **okres realizacji przedsięwzięcia**

Przebudowa drogi w trakcie realizacji nie będzie miała znaczącego i długotrwałego oddziaływania na środowisko. W trakcie prowadzonych robót mogą wystąpić okresowe zwiększenie emisji hałasu i spalin wynikającego z pracy sprzętu. W celu zminimalizowania wpływu na środowisko roboty będą prowadzone w godzinach dziennych, natomiast sprzęt będzie użytkowany zgodnie z przepisami BHP.

W związku z realizacją inwestycji nie nastąpi pogorszenie się stanu naturalnego środowiska, a zmiany oraz uciążliwości w trakcie budowy będą krótkotrwałe i miały charakter odwracalny.

➤ **eksploatacja przebudowanej drogi**

Planowana inwestycja nie przewiduje rozwiązań mających na celu chronić środowisko, jednak zmiana rodzaju nawierzchni wpłynie na zmniejszenie emisji hałasu i drgań oraz zmniejszenie emisji spalin ze względu na poprawę płynności przejazdu pojazdów.

## **7. RODZAJE I PRZEWIDYWANE ILOŚCI WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI LUB ENERGII PRZY ZASTOSOWANIU ROZWIĄZAŃ CHRONIĄCYCH ŚRODOWISKO, w tym związane z :**

a) **emisją do powietrza**

➤ **Etap budowy**



W fazie budowy wystąpią źródła zanieczyszczeń powietrza, którymi będą maszyny drogowe i samochody ciężarowe. Oddziaływania te są czasowe, bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia i nie mają znaczenia w dłuższym przedziale czasowym

➤ Etap eksploatacji

Planowana przebudowa drogi ma na celu poprawę jej stanu technicznego a co za tym idzie zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń (spaliny) do powietrza i w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia jej uciążliwości.

**b) emisją hałasu**

➤ Etap budowy

W okresie budowy wystąpią okresowo oddziaływania akustyczne i wibracyjne związane z pracą maszyn drogowych i pojazdów transportowych.

➤ Etap eksploatacji

W trakcie eksploatacji źródłem hałasu do środowiska stanowić będzie jedynie hałas drogowy powodowany ruchem samochodów. Planowana inwestycja znacznie wpłynie na zmniejszenie emisji hałasu ze względu na zmianę rodzaju nawierzchni drogi – z nawierzchni brukowcowej na nawierzchnię bitumiczną

**c) odprowadzaniem ścieków socjalno-bytowych**

➤ Etap budowy

W trakcie realizacji wobec dla pracowników przebywających na budowie przewiduje się przenośne toalety TOY-TOY obsługiwane przez specjalistyczne firmy oraz pojemniki na odpady bytowe, które należy regularnie opróżniać.

➤ Etap eksploatacji

Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do powstania ścieków socjalno-bytowych

**d) odprowadzaniem ścieków przemysłowych**

➤ Etap budowy

W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie występuje zagrożenie powstania ścieków przemysłowych

➤ Etap eksploatacji

Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do powstania ścieków przemysłowych

**e) odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych**

➤ Etap budowy

W trakcie realizacji może wystąpić zagrożenie dla wód gruntowych substancjami poprzez wody opadowe. Stąd prace powinny być prowadzone z zachowaniem odpowiednich zabezpieczeń przed wyciekami oleju z pracującego sprzętu. Składowane substancje mogące skażić grunt należy zabezpieczyć materiałami izolacyjnymi.

➤ Etap eksploatacji

powierzchnia zlewni: ok. 4500m<sup>2</sup>

ilość wód opadowych: 0,55m x 4000m<sup>2</sup> x 0,9 = 2227,5m<sup>3</sup>/rok

Przedmiotowa droga gminna nie jest wyposażona w system kanalizacyjny. Wody opadowe odprowadzone są bezpośrednio w przyległy teren poprzez gruntowe pobocza do odtworzonych rowów drogowych.

Ze względu na niewielki ruch przemieszczających się przebudowywana drogą wody opadowe nie będą zanieczyszczone odpadami ropo chodnymi. Nie istnieje więc zagrożenie skażenia gruntu jak również wód powierzchniowych i podziemnych. sposób odprowadzenia – w przyległy teren

**f) gospodarką odpadami**

➤ Etap budowy

W trakcie realizacji wykonywany będzie wykop (koryto) pod zaprojektowane poszerzenie jezdni. Grunt z wykopu będzie w większości użyty na miejscu do ukształtowania terenu w obrębie pasa drogowego ze względu na „podniesienie” niwelety drogi. Ewentualny nadmiar gruntu zostanie zagospodarowany zgodnie z przepisami – wywóz w miejsce uzgodnione z lokalnymi władzami.

W trakcie realizacji mogą powstać odpady technologiczne - materiałowe które zostaną usunięte poprzez wywóz na składowisko odpadów lub zakładu przetwórczego celem ponownego wykorzystania.

➤ Etap eksploatacji

Planowana inwestycja nie przyczyni się do powstania odpadów na etapie eksploatacji

### 8. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Planowana inwestycja nie oddziałuje na środowisko w kontekście trans granicznym

### 9. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY (DZ. U. Z 2004 R. NR 92, POZ. 880, Z PÓŹN. ZM.), ZNAJDUJĄCE SIĘ W ZASIĘGU ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Działka nr 243 na której zlokalizowana jest Planowana inwestycja na odcinku pomiędzy miejscowością Osina i Janowo sąsiaduje z obszarem Natura 2000 „Dolina Płoni i Jeziora Miedwie” (PLH320006).

Planowane przedsięwzięcie może oddziaływać na środowiska głównie w trakcie realizacji. Jednak oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i ustąpi po zakończeniu budowy. Łączny czas realizacji inwestycji szacuje się na okres 2-3 miesięcy. W trakcie realizacji podjęte zostaną wszelkie środki celem zminimalizowania oddziaływania na środowisko poprzez:

- prawidłową organizację robót,
- dopuszczenie do pracy jedynie sprzętu w pełni sprawnego technicznie (brak wycieków substancji ropopochodnych i normatyna emisja spalin) i systematyczna kontrola stanem sprzętu mechanicznego
- zapewnienie odprowadzania ścieków socjalno-bytowych
- ograniczenie czasu pracy sprzętu do godzin dziennych

Na etapie użytkowania przedsięwzięcia poprzez poprawę standardów drogi (rodzaj nawierzchni, szerokość jezdni) poprawi się płynność jazdy co przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin i kurzu do powietrza oraz zmniejszenia emisji hałasu

Reasumując planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na obszar NATURA 2000 zarówno w trakcie realizacji jak i po zakończeniu robót.

### 10. Czy dla projektowanej inwestycji planuje się utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania (dla przedsięwzięć wymienionych w art. 135 Prawa ochrony środowiska), spowodowane tym, że mimo zastosowanych dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Dla planowanej inwestycji nie planuje się obszaru ograniczonego użytkowania

.....  
Podpis wnioskodawcy  
lub autora „Karty informacyjnej przedsięwzięcia”

**KARTA REJESTRACYJNA MAPY  
 CYFROWEJ  
 IDENTYFIKATOR**

wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z maja 1999 r. (Dz.U. 49 poz. 493)

zasięg	udostęp.	asortym.	grupa funkcyjna	Oryginał	Numer	data	tajność
321001 5.002	2	9	2	1	351.421-2/2010	08.01.2010	4

**DANE O MAPIE**

Mapa do celów projektowych sporządzona przy wykorzystaniu	1. Mapy zasadniczej w skali 1: 500 i 1:1000 sekcje 351.421.0244,0333,072,074 X. pomiaru zieleni wysokiej i pomników przyrody oraz pomiaru innych obiektów wskazanych przez proj. X. opracowanych geodezyjnie elementów planu zagosp. przest. (linie rozgraniczające, regulacyjne, osie ulic)
---	--

<b>Położenie obiektu</b>	Gmina <b>Barlinek</b>	Obręb ewidencyjny <b>Równo 002</b>	Numery działek <b>dz. 243 droga Osina-Janowo</b>
<b>Wielkość i skala mapy</b>	Układ współrzędnych „1965” Poziom odniesienia wysokości Kronsztad 86		<b>Skala 1: 1000</b>
<b>Adnotacja o aktualności mapy</b>	Mapa aktualizowana TAK -* NIE -	KERG zgłoszenia Aktualizującego <b>015.002-1631/2009</b>	Data aktualizacji mapy <b>23.12.2009 r.</b>
<b>Dane o jednostce geodezyjnej wykonującej aktualizację wraz z pieczęcią i podpisem upoważnionej osoby</b>	<b>Zakład Usług Geodezyjno-Kartograficznych Henryk Kądziołka ul. Grodzka 10 74-320 Barlinek</b>		
<b>Format przekazywanych danych</b>	Rodzaj nośnika (1.44, CD-R, ZIP) <b>CD-R</b>	Typ pliku (tif, tař, dxf, i imx) <b>dxf</b>	Wielkość (w bajtach) <b>339 968</b>
<b>Informacje dodatkowe</b>	<p>1. Redakcja znaków zgodna z instrukcją K-1 (1979) / K1 (Podstawowa Mapa Kraju z 1998 r.)                  2. Mapa nadaje się do celów projektowych w zakresie pomiaru                  3. Stopień kartometryczności mapy do celów projektowych jest zgodny z przepisami instrukcji technicznej K-1 (1979) / K1 (Podstawowa Mapa Kraju z 1989 r.)                  4. Wszystkie trwałe obiekty budowlane podlegają wytyczeniu przez jednostkę wykonawstwa Geodezyjnego                  5. Nie wyklucza się istnienia w terenie również uzbrojenia, o którym brak było informacji branżowych i nie zostało odnalezione w czasie inwentaryzacji geodezyjnej.</p> <p><i>W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej Nr 438 podlegającej ochronie na podstawie art15, art48 ust.1 pkt 3 Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. 373,329,330,333,334,474,1002,1003</i></p> <p><b>Granice i numery działek ewidencyjnych wg danych W.G.K.K. i GN. w Myśliborzu z dnia 23.12.2009 r.</b></p>		
<b>Cel udostępnienia (mapa do: projektowania, planowania przestrzennego, itp.)</b>	<b>Mapa do celów projektowych</b>		
<b>Uzbrojenie opracowano na podstawie Uzgodnienia ZUDP</b>	<p>1. Danych branżowych – z literką B                  2. Pośredniego ustalenia przebiegu aparaturą elektromagnetyczną – z literą A                  3. Bezpośrednich pomiarów powykonawczych – bez litery  <i>W związku z tym w częściach 1 i 2 nie gwarantuje się kompletności, a dokładność położenia uzbrojenia na mapie może być niższa od dokładności kartometrycznej mapy.</i>  <b>Uzgodnione projekty na ZUDP –k- 508/09, e-591/09, w+k-79/08</b></p>		

Na podst. art.18 Ustawy Prawo Geodezyjne

reprodukowanie, rozpowszechnianie i rozprowadzanie udostępnionych informacji wymaga zgody Starosty Myśliborskiego.

7 HP / Starosta  
 Grażyna Burek  
 Starosta w Urzędzie Gminy, Miasta i Gminy Myślibórz  
 ul. Wolności 10, 74-300 Myślibórz

Za zgodność z oryginałem

dnia 05.04.10 podpis

**Zarząd Powiatu w Myśliborzu**

ul. Marcinkowskiego 2,  
74-300 Myślibórz

DP/5443-1/38/10

Myślibórz, dnia 02.04.2010 r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 20 pkt 7 w związku z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2007 r., Nr 19, poz. 115 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.03.2010 r. złożonego przez Biuro Usług Projektowych PROFIL TM Tomasz Marczewski z siedzibą ul. A. Puszkina 13, 66-400 Gorzów Wlkp. działające w imieniu Burmistrza Barlinka w sprawie uzgodnienia projektu przebudowy drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo w obrębie pasa drogowego drogi powiatowej nr 2151 dz. nr 62 obr. Osina i 166 obr. Równo.

**postanawiam**

- uzgodnić pozytywnie projekt drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo w obrębie pasa drogowego drogi powiatowej nr 2151 dz. nr 62 obr. Osina i 166 obr. Równo z uwagą:

- w obrębie pasa drogowego drogi powiatowej zastosować konstrukcję jezdni jak dla ruchu KR2.

**Uzgodnienie dotyczy włączenia nowoprojektowanych elementów oraz urządzeń drogowych, naniesionych na plan sytuacyjny, posiadający pieczęć Starostwa Powiatowego w Myśliborzu wraz z numerem niniejszego postanowienia.**

W celu wykonania powyższych prac należy uzyskać zgłoszenie robót budowlanych lub pozwolenie na budowę w Starostwie Powiatowym w Myśliborzu.

Przed przystąpieniem do prac należy przedłożyć projekt tymczasowej organizacji ruchu lub zabezpieczenia robót w pasie drogowym i uzyskać protokółarne przekazanie pasa drogowego w Starostwie Powiatowym w Myśliborzu w Wydziale Dróg

Niniejsze uzgodnienie zapewnia prawo do dysponowania pasem drogowym na cele budowlane.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia niniejszego postanowienia, ponieważ uwzględnia ona w całości żądanie strony.

**Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia stronie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Zarządu Powiatu w Myśliborzu złożone w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.

Otrzymują:

1. PROFIL TM Tomasz Marczewski  
ul. A. Puszkina 13, 66-400 Gorzów Wlkp. z opłaty skarbowej  
2. A/a. na podstawie .....  
ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie  
skarbowej (Dz.U. Nr 225 poz. 1635)

pieczęć urzędu .....  
imię, nazwisko stanowisko służbowe  
INSPEKTOR  
w Wydziale Dróg

*[Podpis]*

Z OP. ZARZĄDU POWIATU

*[Podpis]*  
Naczelnik Wydziału Dróg

Za zgodność z oryginałem

dnia 02.04.10 podpis *[Podpis]*

## OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 Prawa Budowlanego oświadczam, że projekt budowlany zamienny został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

**Dotyczy:**

**OBIEKT:**

**„PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ DOJAZDOWEJ  
DO GRUNTÓW ROLNYCH OD M. OSINA DO M. JANOWO”**

**ADRES:**

**Droga gminna Osina - Janowo  
gmina Barlinek, powiat Myśliborski**

**INWESTOR:**

**GMINA BARLINEK  
ul. Niepodległości 20  
74-320 Barlinek**

<b>BRANŻA</b>	<b>PROJEKTANT</b>	<b>SPRAWDZAJACY</b>
<b>DROGOWA</b>	<b>mgr inż. Tomasz Marczewski</b> <i>mgr inż. Tomasz Marczewski uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania nr ew. LUKG/0024/P00K/03 do kierowania robotami budowlanymi nr ew. 2/Gw/98 r.</i>	<b>mgr inż. Florian Florczak</b> <i>mgr inż. Florian Florczak upr. bud. specj. konstr.-inż. proj. wyk. 20/77/Gw</i>

Za zgodność z oryginałem

dnia 25.04.10 podpis 

Gorzów Wlkp. dnia 10.07.2003 r.

sygn. akt. LUKG-LOKK/ UPR / D-24 / 2003

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. nr 106 poz. 1126 z późn. zm.*) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 1995 r. nr 8 poz. 38 z późn. zm.*) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*)

stwierdzamy, że :

**Pan Tomasz Tadeusz Marczewski**

magister inżynier  
urodzony dnia 06.06.1970 r. w Choszcznie  
otrzymał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny **LUKG / 0024 / POOK / 03**

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności  
konstrukcyjno - budowlanej

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gorzowie Wlkp. na podstawie protokołu z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu uchwałą nr 4 z dnia 08.07.2003 r., stwierdziła, że Pan Tomasz Tadeusz Marczewski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gorzowie Wlkp. w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący Lubuskiej Okręgowej Izby  
Inżynierów Budownictwa w Gorzowie Wlkp.

*Józef Krzyżanowski*  
mgr inż. Józef Krzyżanowski



**PRZEWODNICZĄCY**  
LUBUSKIEJ OKRĘGOWEJ KOMISJI  
KWALIFIKACYJNEJ w Gorzowie Wlkp.

*Marek Puchalski*  
mgr inż. Marek Puchalski

Otrzymują :

- 1) Pan Tomasz Tadeusz Marczewski, ul. Małopolska 10/15 ; 66-400 Gorzów Wlkp.
- 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42 ; 00-926 Warszawa
- 3) a/a

Za zgodność z oryginałem

dnia *10-07-2003* podpis *[Signature]*

URZĄD WOJEWÓDZKI  
66-400 w Gorzowie Wlkp.

Gorzów Wlkp. dnia 7 listop. 77

Wydział Gospodarki Terenowej  
i Ochrony Środowiska

Nr. 59/77/Gw.

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 5 ust. 1 oraz § 7 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. b

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975  
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się,

Obywatel (ka) **Florian Władysław F L O R C Z A K**

(imię i nazwisko)

**magister inżynier budownictwa drogowego**

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony (a) dnia 6 kwietnia 1943 r. w Roth /Niemcy/

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

**projektanta oraz kierownika budowy i robót**

(rodzaj funkcji)

w specjalności **konstrukcyjno - inżynierskiej**

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)


w zakresie **dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych**

(specjalizacja zawodowa)

MIA-SVA/1:

CWD MIA-SVA-14 cam. 10087-Kw-W-78 WDA zam. 218-Kl 50.000 piśm. 71g

Za zgodność z oryginałem

25.04.10  
dnia ..... podpis 

17.

Obywatel (ka) Florian Władysław F L O R C Z A K jest upoważniony (a) do:  
(imię i nazwisko)

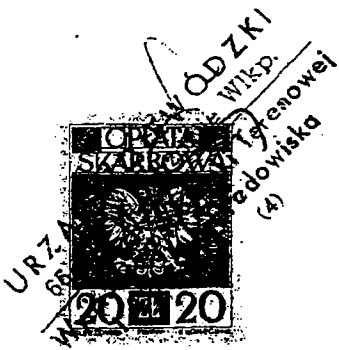
sporządzania projektów i kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów,

na podstawie § 6 ust.1 Rozporządzenia - do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów budowli nie będących budynkami,

na podstawie § 4 ust.2 Rozporządzenia - w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.

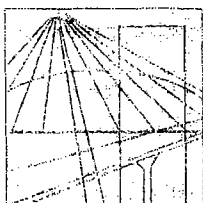
ogzewepojs swtohuwobud reinyant teraizpaa

ES/DS.



Z up. WOJEWODY  
(podpis i pieczęć)  
(Adam Umer)  
Dyrektor Wydziału





**LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA**

ul. Kazimierza Wielkiego nr 10. 66-400 Gorzów Wlkp.  
tel. 0 95 720 15 38 fax 0 95 720 77 17 e-mail: lbs@piib.org.pl

Gorzów Wlkp., 5 stycznia 2010 r.

**ZAŚWIADCZENIE**

Pan/Pani **Tomasz Marczewski**

miejsce zamieszkania: **ul. Aleksandra Puszkina 13  
66-400 Gorzów Wlkp.**

jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: **LBS/BO/2268/01**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

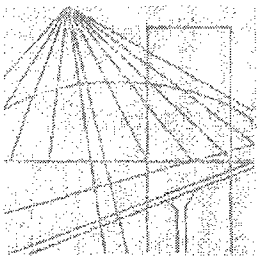
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **1 stycznia 2010 r.** do **31 grudnia 2010 r.**



**PRZEWODNICZĄCY  
OKRĘGOWEJ RADY**  
Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
*Józef Krzyżanowski*  
mgr inż. Józef Krzyżanowski  
(pieczęć i podpis przewodniczącego LOIIB)

Za zgodność z oryginałem

dnia 05.04.10 podpis *[Signature]*



# LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

ul. Kazimierza Wielkiego nr 10. 66-400 Gorzów Wlkp.  
tel. 0 95 720 15 38 fax 0 95 720 77 17 e-mail: lbs@piib.org.pl

Gorzów Wlkp., 31 grudnia 2009 r.

## ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani

**Florian Florczak**

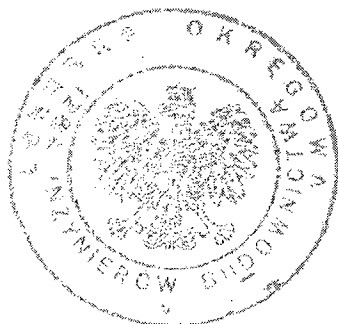
miejsce zamieszkania: **ul. Ogińskiego 131**  
**66-400 Gorzów Wlkp.**

jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: **LBS/BD/2112/01**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **1 stycznia 2010 r.** do **31 grudnia 2010 r.**



Za zgodność z oryginałem

dnia **30.12.09** podpis **[Podpis]**  
(pieczęć i podpis przewodniczącego LOIIB)

19.

## **OPIS TECHNICZNY**

*do Projektu Budowlanego*

„PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ DOJAZDOWEJ  
DO GRUNTÓW ROLNYCH OD M. OSINA DO M. JANOWO”

### **1. PODSTAWA OPRACOWANIA.**

Podstawą niniejszego opracowania jest Umowa zawarta z Gminą Barlinek na sporządzenie dokumentacji technicznej „Przebudowa drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych od m. Osina do m. Janowo”

### **2. INWESTOR.**

Inwestorem zadania dla którego opracowywana jest dokumentacja jest Gmina Barlinek; 74-320 Barlinek, ul. Niepodległości 20.

### **3. CEL I ZAKRES PROJEKTU**

Celem niniejszego opracowania jest sporządzenie Projektu Budowlanego dla przebudowy drogi gminnej od miejscowości Osina do miejscowości Janowo celem uzyskania pozwolenia na budowę..

Celem przebudowy drogi jest poszerzenie jezdni do szerokości 4,0m wraz z wykonaniem nowej nawierzchni bitumicznej. Przebudowa obejmuje również korektę niwelety drogi oraz spadków poprzecznych, budowę zjazdów publicznych oraz indywidualnych na działki przyległe.

W ramach prac wykonane zostaną następujące elementy robót:

- podbudowy (poszerzenie jezdni)
- roboty bitumiczne (w-wa wiążąca na poszerzeniach, warstwa wyrównawcza na istniejącej nawierzchni, warstwa ścieralna – jezdnie, zjazdy)

### **4. DANE WEJŚCIOWE**

- Umowa nr RI.IV.7041-3/09;
- mapa sytuacyjno-wysokościowa do celów projektowych;
- decyzja lokalizacji inwestycji celu publicznego
- uzgodnienia z Inwestorem;
- wizja lokalna;

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (D.U. Nr 43 poz. 2373);

## 5. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Przebudowywany odcinek drogi stanowi drogę gminną która łączy się z drogą powiatową nr 2151Z /Laskowo/gr. powiatu – Barlinek w miejscowości Osina. Droga ta stanowi drogę dojazdową do miejscowości Janowo. Na odcinku od km 0+000 do km 0+150,00 (Osina) oraz od km 0+900,00 do km 0+985,00 zlokalizowana jest zabudowa jednorodzinna (odcinek). Na pozostałym odcinku droga sąsiaduje z działkami rolnymi

Jezdnię przebudowywanej drogi stanowi jezdnia o nawierzchni bitumicznej z brukowca o szerokości ok. 3,0m. Stan nawierzchni stan jest zły, występują lokalne nierówności poprzeczne i podłużne, zaniżenia w których zbiera się woda opadowa. Pobocza drogi są gruntowe, częściowo pokryte warstwą humusu.

Odwodnienie drogi odbywa się powierzchniowo w przyległy teren

## 6. OPIS PROJEKTU.

### 6.1. Parametry techniczne.

Przebudowę drogi zaprojektowano przy założeniu następujących parametrów technicznych:

- klasa drogi - D
- kategoria ruchu - KR1
- prędkość projektowa - 30km/h
- szerokość jezdni - 5,0m
- szerokość poboczy - 0,75

### 6.2. Plan sytuacyjny

Układ sytuacyjny przebudowywanej drogi nawiązano ściśle do istniejącej trasy drogi oraz do granic działki ograniczając powierzchnię poszerzeń. Długość zaprojektowanej trasy przebudowy drogi wynosi  $L = 1020m$ .

Początek opracowania stanowi skrzyżowanie z drogą powiatową. Połączenie krawędzi drogi gminnej z drogą powiatową wyokrąglono łukami kołowymi o promieniach  $R_1 = 8,0m$  i  $R_2 = 6,0m$ . Szerokość projektowanej jezdni wynosi 4,0m. Wzdłuż projektowanej trasy usytuowano trzy mijanki o długości 25,0m i szerokości 5,0m. Na łukach szerokość mijanek zwiększono o wartość poszerzenia –  $30/R$  dla pasa ruchu.

W ramach przebudowy zaprojektowano zjazdy indywidualne oraz publiczne. O szerokości jezdni 3,0m i 3,5m. Połączenie krawędzi zjazdów wykonano poprzez zastosowanie

skosów 1:2 lub łuków kołowych o promieniu  $R=3,0m$  (zjazd na działkę przyległą)  $R=5,0m$  (zjazd publiczny).

Szczegóły rozwiązań sytuacyjnych przedstawiono na rys. nr 1 „Projekt zagospodarowania Terenu”.

### **6.3.Przekrój normalny.**

W przekroju normalnym szerokość jezdni wynosi 4,0m, natomiast szerokość poboczy 0,75m. Spadek poprzeczny jezdni zaprojektowano jednostronny lub dwustronny o wartości 2%.

#### ***Konstrukcje nawierzchni:***

##### ***JEZDNIA – ISTNIEJĄCA NAWIERZCHNIA***

W ramach przebudowy drogi gminnej zaprojektowano wykonanie nawierzchni na istniejącej konstrukcji. Zaprojektowano wykonanie następujących elementów robót:

- wykonanie wyrównania (w miejscach lokalnych zaniżeń nawierzchni oraz w celu uzyskania właściwych spadków poprzecznych) z mieszanki mineralno bitumicznej (gr. min. 6cm). W przypadku grubości wyrównania większego niż 10cm wyrównanie wykonane zostanie z kruszywa łamanego wraz z wykonaniem w-wy wiążącej o grubości 6cm.
- wykonanie w-wy ścieralnej grubości 4cm z mieszanki mineralno-bitumicznej

##### ***JEZDNIA - POSZERZENIE***

Przebudowa obejmuje poszerzenie istniejącej jezdni do szerokości 4,0m. W miejscach, gdzie szerokość istniejącej jezdni jest mniejsza niż 4,0m zaprojektowano poszerzenie jezdni o konstrukcji:

- w-wa ścieralna grubości 4cm z mieszanki mineralno-bitumicznej;
- w-wa wiążąca grubości 6cm z mieszanki mineralno-bitumicznej (wykonana wraz z w-wą wyrównawczą na istniejącej nawierzchni);
- podbudowa z kruszywa łamanego o grubości 15cm.
- gruntocement 2,5MPa o grubości 15cm

##### ***ZJAZDY INDYWIDUALNE I PUBLICZNE***

Konstrukcja zjazdów publicznych i indywidualnych (do posesji) zaprojektowano o nawierzchni bitumicznej:

- w-wa ścieralna grubości 5cm z mieszanki mineralno-bitumicznej;
- podbudowa z kruszywa łamanego o grubości 15cm.
- gruntocement 2,5MPa o grubości 15cm

Część zjazdów indywidualnych zaprojektowano o nawierzchni z kruszywa łamanego o konstrukcji:

- nawierzchnia z kruszywa łamanego gr. 10cm
- podbudowa z kruszywa łamanego o grubości 10cm.
- gruntocement 2,5MPa o grubości 15cm

#### 6.4. Usytuowanie wysokościowe.

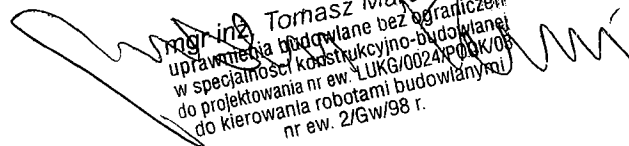
Usytuowanie wysokościowe drogi zostanie nawiązano do istniejących rzędnych istniejącej nawierzchni drogi.

Szczegółowe rozwiązanie wysokościowe przedstawiono na rysunku nr 3 „Profil podłużny”.

#### 6.5. Odwodnienie.

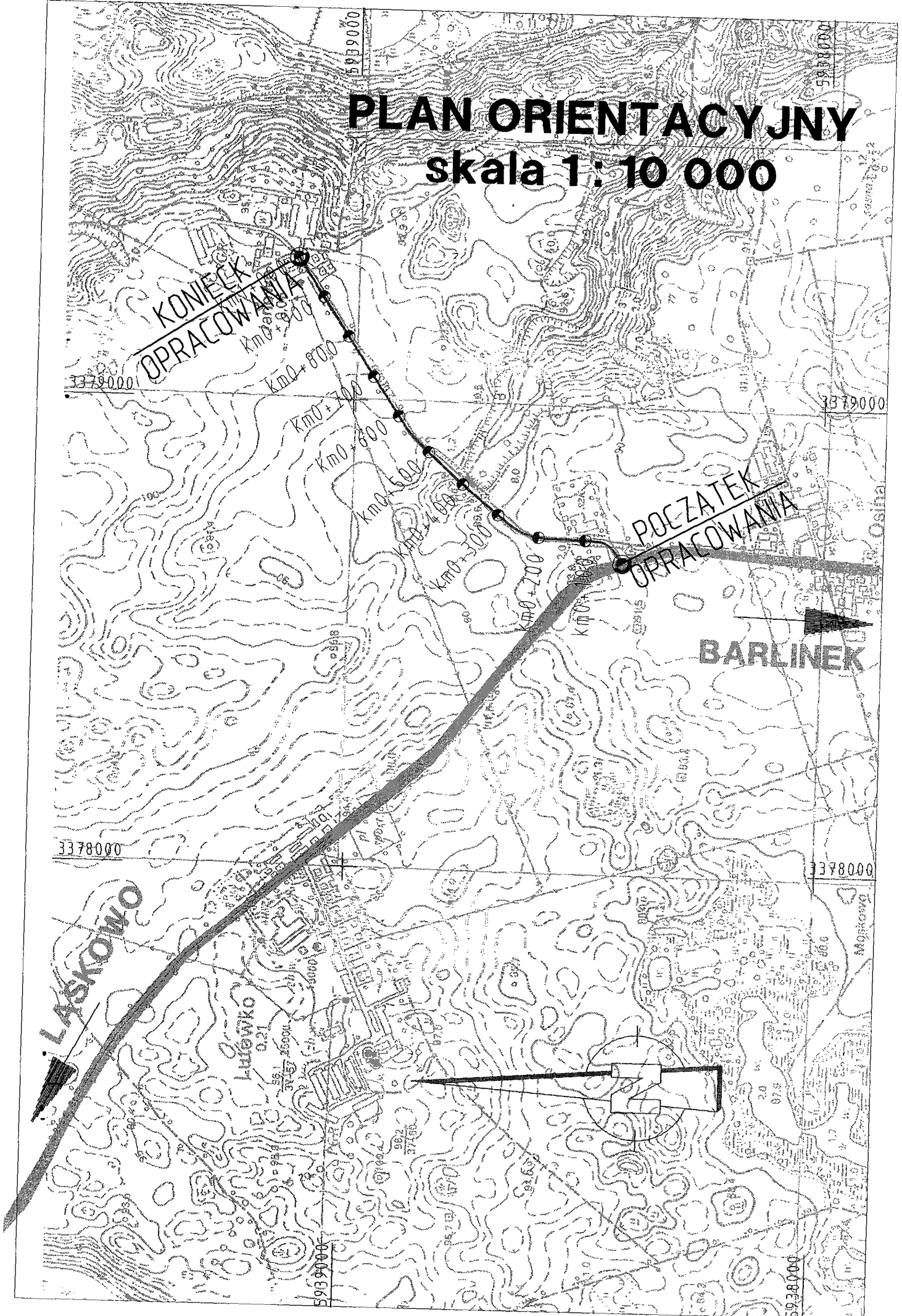
Sposób odprowadzenia wód opadowych pozostaje bez zmian. Wody opadowe z przebudowywanej nawierzchni odprowadzone są w przyległy teren poprzez zaprojektowane spadki podłużne i poprzeczne nawierzchni. W ramach projektu przebudowy drogi na odcinku od km 0+310,00 do km 0+360,00 planuje się wykonanie muldy.

OPRACOWAŁ:

  
mgr inż. Tomasz Marczewski  
uprawnienia budowlane bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
do projektowania nr ew. LUKG/0024/P000K/08  
do kierowania robotami budowlanymi  
nr ew. 2/GW/98 r.

# PLAN ORIENTACYJNY

## skala 1:10 000



<p>OBIEKT: Obr. 0002, Równa dzim 243 Obr. 0011, Osna dzim 57 Gmina: Baranek Powiat: opolski Województwo: zachodniopomorskie</p> <p>SKALA: 1:1000</p> <p>Wykonalo w ramach robót geodezyjnej zleczenia: Henryk Kadzidłak Kierownik robót: Lubomir Zaleski Uprawnienie nr 9973 Zakres nr 112</p>	<p>WZKAZUJĄCE USŁUGI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNYCH Henryk Kadzidłak ul. Gościska 10, 74-300 Baranek Tel/fax (0-25) 746-40-80 Tel.kom. 0-601-853-256 MP 597-006-33-07</p>	<p>W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej nr: 313, 302, 330, 333, 334, 474, 402, 100</p> <p>podpisane w obrocie komputeryjnym wzajemnie uchwycone na podstawie art. 15, art. 18 ustawy z dnia 26.03.2009r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.</p>	<p>Granica i numer dyktando wydanych instrukcji: 0002, Równa w Wydziale w skali 1:5000, 23.12.2009r.</p> <p>Rejestracja</p>	<p>Na mapie do celów projektowych wyznaczono następujące uzupełnienie planu: 0002, Równa w Wydziale w skali 1:5000, 23.12.2009r.</p> <p>Informacje dodatkowe: 1. zakres pomiaru: cała mapa 2. zakres pomiaru: zgodna z instrukcją techniczną K-1 (1979)/ K-1 (1994) z dodatkiem 10000 z 2009r. w zakresie pomiaru 3. mapa nawiązuje się do celów przyrządu do celów projektowych jest 4. 3Dowe nawiązanie do punktu: 0002, Równa (K-1 (1979)/K-1 (1994) z dodatkiem 10000 z 2009r.) 5. wszystkie dane objętych pomiarów podlegają wybraniu przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego 6. nie wylucza się istnienia w terenie również urobionia o których braku było informacji branżowych i nie zostało odnotowane w czasie inwentaryzacji geodezyjnej.</p> <p>Uprawnienie: 0002, Równa w Wydziale 23.12.2009r. Wykonano w ramach robót geodezyjnej zleczenia: Henryk Kadzidłak Kierownik robót: Lubomir Zaleski Uprawnienie nr 9973 Zakres nr 112</p> <p>Altalność mapy do celów projektowych na dzień: 23.12.2009r.</p>
--	--	--	---	---

**PROFIL TM**

Biuro Usługowo - Projektowe  
66-400 Garsznica Wlkp., ul. Aleksandra Puskińskiego 13  
Tel/Fax (052) 736 70 27, Tel. Kom. 0606 69 39 01

TEMAT: PRZEbudowa drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolniczych od ul. Osna do ul. Mianowice

PROJEKT ZARZĄDZAJĄCY I WYKONAWCZY

PROJEKTOWA: mgr inż. TOMASZ MARCZEWSKI

SPRACUJĄCY: mgr inż. FLORIAN FLORCZAK

Wytyczenie obiektu bud. w terenie i inwentaryzacja pos. i kanaliczną należy zlecić osobie wykonawstwa geodezyjnego

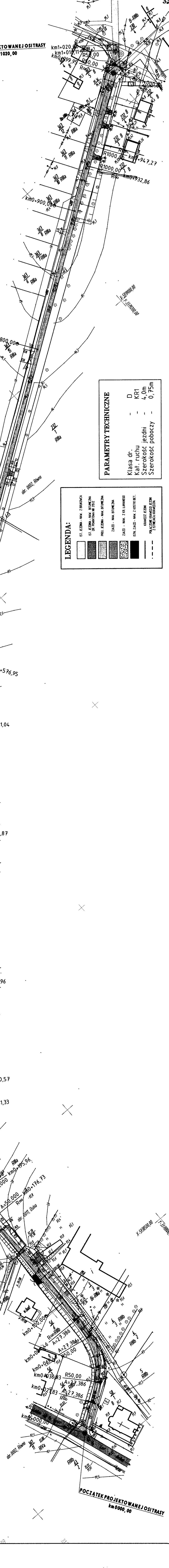
Nazwa PROJEKTU BUDOWLANY  
stanowi do celów projektowych

z dnia: ... 2010 r. CZE-4-6-433X BCS 73512

Wydanie: 01

STAROSTWO POWIATOWE  
ul. Świebuzińska 12, 66-400 Garsznica Wlkp.  
ul. Strachotnia 15, 66-400 Myszyniec  
ul. (108) 747 7 52, tel. (108) 747 24 32

z up. Starosty  
mgr Ryszard Grzałek  
NACZELNIK



**LEGENDA:**

- ST. EZYMA - NAK. Z OŚMIENIA
- ST. EZYMA - NAK. BUDOWANIA DE FUNDAM. NI POST.
- PROJ. EZYMA - NAK. BUDOWANIA
- ZAKŁ. - NAK. BUDOWANIA
- ZAKŁ. - NAK. Z GR. JAMNEGO
- ST. JAM. - NAK. Z KOSTKI BET.
- ST. JAM. - NAK. Z KOSTKI BET.
- PROJ. EZYMA - NAK. BUDOWANIA
- PROJ. EZYMA - NAK. BUDOWANIA

**PARAMETRY TECHNICZNE**

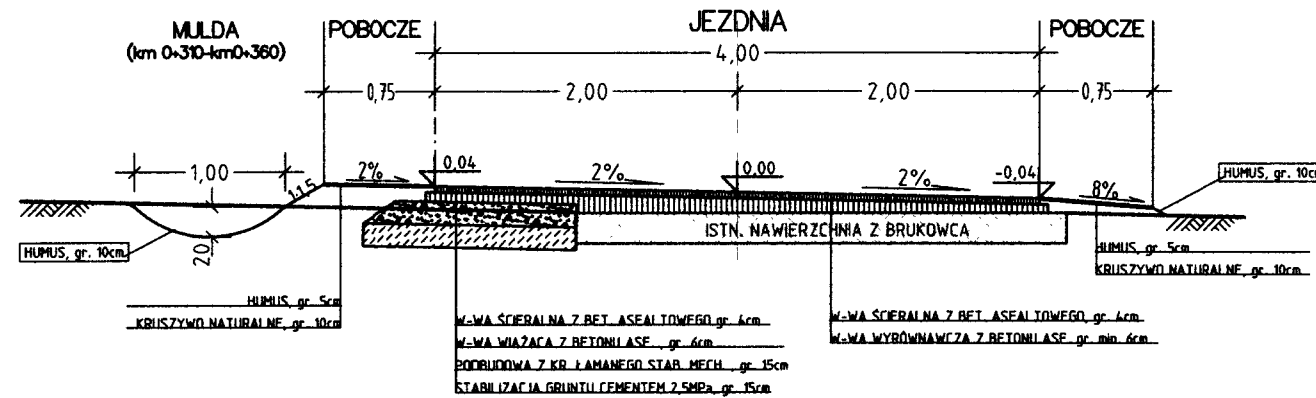
Klasa dr.	-	D
Kat. ruchu	-	KR1
Szerokość jezdni	-	4,0m
Szerokość poboczy	-	0,75m



# PRZEKRÓJ NORMALNY

## skala 1:50

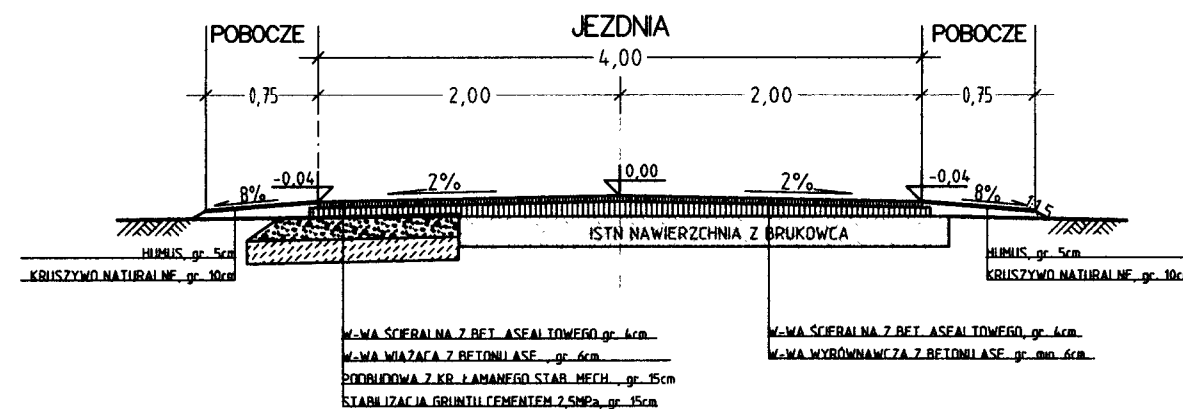
ODCINEK OD km0+000,00 DO km 0+520,00  
 SPADEK POPRZECZNY - JEDNOSTRONNY  
 (LEWOSTRONNY LUB PRAWO-STRONNY)



PARAMETRY TECHNICZNE:

Klasa drogi - D  
 Kategoria ruchu - KR1  
 Prędkość projektowa - 30km/h  
 Szerokość jezdni - 4,0m  
 Szerokość poboczy - 0,75m

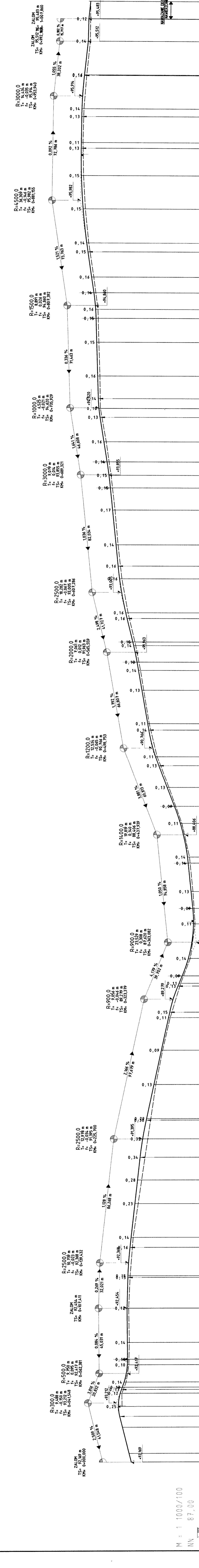
ODCINEK OD km0+520,00 DO km1+020,00  
 SPADEK POPRZECZNY - DWUSTRONNY (DASZKOWY)



### UWAGI:

1. Spadek poprzeczny jezdni jest zmienny w zależności od ukształtowania terenu oraz osi projektowanej drogi.
2. Wzdłuż odcinka objętego opracowaniem zaprojektowano mijanki o szerokości 5,0m. Mijanki na tuchach poszerzono o wartość 30/R dla pasa ruchu.

"PROFIL TM"			
Biuro Usługowo - Projektowe			
66-400 Gorzów Wlkp.; ul. Aleksandra Puszkina 13			
tel/fax (095) 736 70 27, tel. kom. 0606 69 39 01			
TEMAT:	SKALA:	1:50	
"PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ DOJAZDOWEJ DO GRUNTÓW ROLNYCH OD M.OSINA DO M.JANOWO"	NR RYS.:	2	
	STADIUM:	PB	
	BRANŻA:	DROGI	
TRESC:	PRZEBIENIE:	DATA:	04.2010r.
AUTORZY OPRACOWANIA:	NR UPR.	SPECJ. UPR.	PODPS.
PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. TOMASZ MARCZEWSKI	LUK/0024/P00K/03	KON.-BUD.
SPRAWDZIŁ:	mgr inż. FLORIAN FLOREZAK	59/77/Gw	KON.-INZ.



$M = 1\ 1000/100$   
 $NN\ 87,00$

CHARAKTERYSTYKA TERENU

RZEDNE PROJEKTOWANE	POCHYLENIA I LUKI PIONOWE	RZEDNE ISTNIEJACE	ODLEGLOSCI
95,48		95,36	7,84
95,51		95,37	92,14
95,74	$l=23,768$ m $R=3000$ $T=14,434$ m $f=-0,146$ m	95,40	48,83
95,92		95,38	44,91
95,93		95,70	39,51
95,94		95,83	21,36
95,95		95,82	12,46
95,93		95,78	98,36
95,79		95,63	75,16
95,52		95,38	51,10
95,43		95,28	44,85
95,16		95,00	27,29
94,99		94,86	16,28
94,86		94,70	4,73
94,83		94,68	98,50
94,77		94,62	81,89
94,69		94,54	58,19
94,64		94,51	42,45
94,59		94,49	35,51
94,51		94,38	29,40
94,23		94,07	12,40
94,00		93,86	98,40
93,86		93,72	88,95
93,76		93,61	80,24
93,60		93,43	64,69
93,35		93,21	40,28
93,19		93,03	25,53
93,09		92,93	16,72
92,64		92,68	92,99
92,55		92,39	89,00
92,14		91,98	72,42
92,08		91,93	70,14
91,84		91,70	58,50
91,73		91,59	52,75
91,49		91,34	38,94
91,07		90,94	15,71
90,99		90,85	11,29
90,51		90,40	92,63
90,28		90,15	86,22
89,69		89,56	70,98
89,17		89,08	57,76
88,76		88,65	45,68
88,25		88,11	22,34
88,20		88,06	18,12
87,99		87,86	98,48
87,87		87,78	86,61
87,82		87,70	75,73
88,17		88,04	51,85
88,60		88,51	39,55
88,82		88,71	39,44
89,47		89,33	14,32
89,54		89,45	10,40
90,06		89,97	87,30
90,58		90,44	63,44
91,09		89,89	38,76
91,36		91,01	25,70
91,54		91,70	12,72
91,72		91,43	92,05
91,90		91,68	80,68
92,17		92,03	57,05
92,25		92,08	50,17
92,28		92,24	28,89
92,45		92,34	7,58
92,42		92,32	72,13
92,44		92,33	68,27
92,66		92,52	54,22
92,78		92,69	57,62
92,94		92,87	48,40
93,07		92,87	39,03
92,97			32,04
92,78			24,33
92,32			6,09
92,17			0,00

**PROFIL TM**

Biuro Usługowo - Projektowe  
 66-400 Gorzów Wlkp., ul. Aleksandra Puszkina 13  
 Tel./Fax: (051) 735 70 27, Tel. kom. 0606 89 39 01

TEMAT: PRZEBUDOWA DRUGI GMINNEJ DOJAZDOWEJ DO GRUNTÓW ROLNYCH OD M. OSINA DO M. JANOWO

SKALA: 1:5000/1000  
 KW. RTS: 3  
 STADIUM: PROJEKT  
 BRANŻA: DROGOWA  
 DATA: 04.2010/07  
 AUTORZY OPRACOWANIA: REZERWUJ PODULSKI  
 KW. UPR: spec. UPR.  
 PROJEKTOWAŁ: mgr inż. TOMASZ MARCZEWSKI (160800008) KON.-BUD.  
 SPRAWDZIŁ: mgr inż. FLORIAN FLORCZAK 159777/Gw. KON.-INZ.