

RGM-VII-7624-3/09

Barlinek, dnia 10 lipca 2009r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2, pkt 2, 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r., nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09.02.2009 r. **Gminy Barlinek ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek**, w imieniu której działa **Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej KRENON, Andrzej Skrzyszewski ul. Warszawskiego 69, 66-400 Gorzów Wlkp.** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie sieci wodociągowej i stacji uzdatniania wody w m. Moczydło, gm. Barlinek**” na dz. nr 1, 127, 129, 131, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 144, 146, 170, 177, 352/9, 352/15, 353/11, 568, 167/2, 353/8, 353/9 obr. ew. Moczydło.

określam środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia

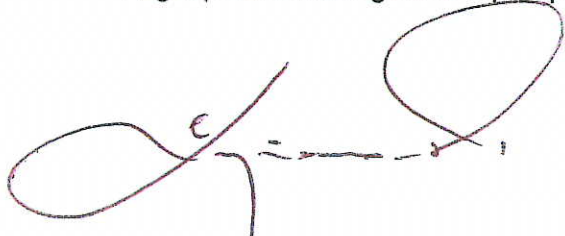
1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa sieci wodociągowej i stacji uzdatniania wody w m. Moczydło, gm. Barlinek” na dz. nr 1, 127, 129, 131, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 144, 146, 170, 177, 352/9, 352/15, 353/11, 568, 167/2, 353/8, 353/9 obr. ew. Moczydło.

Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

2. Warunki realizacji przedsięwzięcia.

1. Unikać lokalizacji placów składowych i dróg dojazdowych w obrębie zasięgu koron drzew.
2. Zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem odpowierzchniowym, w tym:
 - utrzymywać porządek na terenie budowy i jej zaplecza,
 - odprowadzać ścieki bytowe powstające na terenie zaplecza budowy do szczelnych zbiorników bezodpływowych oraz zapewnić regularny odbiór tych ścieków przez uprawnioną firmę,
 - stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie,
 - podczas prowadzenia prac, nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów szczególnie substancjami ropopochodnymi,
 - nie dopuszczać do gromadzenia i przechowywania paliwa oraz prowadzenia poważniejszych napraw powodujących wycieki substancji ropopochodnych na zewnątrz,
 - w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przedostanie się szkodliwych substancji do wód i do ziemi,
3. Prowadzić prawidłową gospodarkę odpadową, w tym:
 - organizować prace w taki sposób, aby minimalizować ilość powstających odpadów,
 - wytworzone odpady magazynować selektywnie, w miejscach do tego przystosowanych, w sposób najmniej zagrażający środowisku, a następnie zagospodarować zgodnie z przepisami.
4. Przy wykonywaniu wykopów warstwę humusową gleby tj. ok. 20 cm, odkładać w osobne miejsce, a po zakończeniu przedsięwzięcia wykorzystać do rekultywacji terenu.
5. Ziemię z prac ziemnych należy zagospodarować na placu budowy, a jej nadmiar zagospodarować zgodnie z przepisami.



6. W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.
7. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren uporządkować.
8. Stosować właściwy system odwodnienia wykopów budowlanych zapewniający utrzymanie wykopów bez wody stojącej.
9. Przewidzieć lokalizację bazy obsługi planowanego przedsięwzięcia oraz gromadzenie sprzętu w rejonie najmniejszej uciążliwości dla środowiska, tak aby trasy dojazdowe o intensywnym ruchu środków transportu przebiegały w oddaleniu od terenów chronionych akustycznie.
10. Głośne prace budowlane w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie prowadzić w porze dziennej od godz. 6.00 do godz. 22.00.
11. W celu ograniczenia w fazie budowy uciążliwości w postaci czasowego wzrostu zapylenia należy m. in.:
 - ograniczać czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym,
 - uważnie ładować i przewozić materiały sypkie,
 - ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy.
12. Drzewa znajdujące się na placu budowy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi.
13. Wszelkie prace prowadzone w pobliżu drzew wykonywać ze szczególną ostrożnością, aby roboty ziemne nie spowodowały osłabienia ich systemów korzeniowych, np. wykopy w obrębie strefy korzeniowej drzew wykonać ręcznie; w przypadku odkrycia korzeni należy je zabezpieczyć; nie dopuszczać do przesuszania warstwy gleby, w której znajdują się korzenie.
14. Podczas realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć rowy przed wpadaniem zwierząt i umożliwić migrację wszystkich lokalnie występującym gatunkom.
15. Ograniczać do minimum wielkość wykopów i nasypów, które prowadzą do zmian naturalnego ukształtowania terenu.
16. Nie dopuścić do znacznego naruszenia roślinności znajdującej się poza terenem przeznaczonym pod lokalizacją planowanej inwestycji w trakcie jej realizacji.
17. Nie wykorzystywać substancji, które mogłyby być letalne w stosunku do roślin i zwierząt występujących w miejscu realizacji przedsięwzięcia i jego sąsiedztwie.

3. Warunki dla etapu projektowania przedsięwzięcia.

1. W projektowaniu i wykonawstwie wskazany jest taki wybór technologii oraz prac, który w najmniejszym stopniu będzie ingerował w struktury wodonośne i systemy hydrograficzne, w tym:
 - przeprowadzenie wodociągu przez rów melioracyjny prowadzący wody do Jeziora Sitno Moczydelskie - metodą przewiertu sterowanego,
 - nie wykorzystywanie wód powierzchniowych do prac budowlanych i prób szczelności zbiorników i rurociągu.
2. Zaprojektować i wykonać szczelne zbiorniki na wody popłuczne.
3. Zaprojektować przebieg sieci wodociągowej w pasach rozgraniczających istniejących dróg, nie stanowiących naturalnych siedlisk roślin i zwierząt chronionych.
4. Zaprojektować sieci wodociągowe z rur ciśnieniowych z PE, zapewniając szczelność ich połączeń.
5. Przeprowadzić próby szczelności zbiorników i rurociągów, przed ich oddaniem do eksploatacji.
6. W celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska zastosować możliwe technicznie ograniczenia emisji hałasu emitowanego przez urządzenia stacji uzdatniania wody, tj. sprężarkę i dmuchawę, poprzez ich zainstalowanie w budynku stacji uzdatniania.

4. Monitoring:

- a) dla projektowanego ujęcia wody - obejmujący analizę wody surowej pobieranej z ujęcia, w celu oceny zmian jakości wody, umożliwiając ocenę tendencji zmian jakości wody i odpowiednio szybką reakcję w przypadku pogarszania się jakości wody;
- b) jakość ścieków technologicznych wprowadzanych do ziemi, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późniejszymi zmianami), zgodnie z którym należy co najmniej co 2 miesiące dokonywać analiz ścieków wprowadzanych do ziemi;
- c) ilościowo – jakościowy odpadów (ewidencja odpadów).

Uzasadnienie

Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko regulują przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 r., nr 199, poz. 1227z późn. zm.), z wyjątkiem spraw wszczętych przed dniem jej wejścia w życie tj. przed 15 listopada 2008 r., o czym stanowi art. 153 ustawy mówiący, że do spraw wszczętych, na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r., - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, Nr 111, poz. 708, Nr 138, poz. 865 i Nr 154, poz. 958, Nr 171, poz. 1056), a nie zakończonych decyzją ostateczną stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wniosek **Gminy Barlinek ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek, w imieniu której działa Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej KRENON, Andrzej Skrzyszewski ul. Warszawskiego 69, 66-400 Gorzów Wlkp.** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie sieci wodociągowej i stacji uzdatniania wody w m. Moczydło, gm. Barlinek**” na dz. nr 1, 127, 129, 131, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 144, 146, 170, 177, 352/9, 352/15, 353/11, 568, 167/2, 353/8, 353/9 obr. ew. Moczydło wpłynął dnia 12.12.2009 r. (pismo z dnia 09.02.2009 r.).

Realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonego w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) *jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga, w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy, przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Postępowanie w przedmiocie wydania ww. decyzji wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia, co określa art. 73 ust. 1 ustawy, a organem właściwym do wydania decyzji w rozpatrywanym przypadku jest stosownie do art. 75 ust. 4 wójt, burmistrz, prezydent miasta.*

W decyzji, zgodnie z art. 82 ust. 1 w/w ustawy określa się:

- rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,
- warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
- wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym,
- wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych,

- wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 – stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Natomiast charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi zgodnie z art. 82 ust. 3 tejże ustawy załącznik do decyzji.

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę sytuacyjno-wysokościową, wypis z ewidencji gruntów zgodnie z art. 74 ust. 1, pkt. 2,4,6 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227). Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Urząd Miejski w Barlinku. Rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest wymieniony w § 3 ust. 1 pkt. 63 i 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 ze zm.): „kanały odkryte lub rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę do od stacji uzdatniania do przewodów wodociagowych rozdzielczych; urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt. 35, o zdolności poboru wody nie niższej niż 10 m³/ h”; wśród przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany. Zatem planowana **budowa sieci wodociągowej i stacji uzdatniania wody w m. Moczydło, gm. Barlinek**” na dz. nr 1, 127, 129, 131, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 144, 146, 170, 177, 352/9, 352/15, 353/11, 568, 167/2, 353/8, 353/9 obr. ew. **Moczydło** kwalifikuje się do rodzaju przedsięwzięć wymienionych w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla których zgodnie z art. 69 ust. 3 obowiązek sporządzenia raportu stwierdzany jest w drodze postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu stosownie do art. 70 ust. 1 pkt 1,2 oraz art. 78 ust. 1, pkt 2 opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Pismem z dnia 12.02.2009 r. znak: RGM-VII-7624-3/09 wystąpiłem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o opinię w sprawie konieczności sporządzenia raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określenia jego zakresu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myśliborzu wydał opinię sanitarną PS-N.NZ/407-6/09 pismem z dnia 18.02.2008 r. które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Barlinku dnia 20.02.2009 r., w której postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem RDOŚ-32-WOOS-6642/29/09/at z dnia 15 kwietnia 2009 r. (data wpływu 21.04.2009 r.) postanowił zaopiniować pozytywnie konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - sporządzenia raportu dla ww. przedsięwzięcia. Następnie wydałem postanowienie RGM-VII-7624-3/09 z dnia 15 maja 2009 r., w którym stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – sporządzenia raportu, dla planowanego przez Gminę Barlinek ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek przedsięwzięcia.

Oceniając potrzebę sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia wziąłem pod uwagę uwarunkowania do kwalifikacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, które określone są w § 5 w/w rozporządzenia i zobowiązują do wzięcia pod uwagę:

a) rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, z uwzględnieniem :

- skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,

- powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich,
 - wykorzystywania zasobów naturalnych,
 - emisji i występowania innych uciążliwości,
 - ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,
- b) usytuowania przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
 - obszary wybrzeży,
 - obszary górskie lub leśne,
 - obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880),
 - obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
 - obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - gęstość zaludnienia,
 - obszary przylegające do jezior,
 - obszary ochrony uzdrowiskowej;
- c) rodzaju i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:
- zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,
 - prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Organ analizując przedłożone przez inwestora informacje o planowanym przedsięwzięciu, mając na względzie:

- jego skalę wynikającą z przewidywanej ilości odpadów poddawanych procesowi odzysku – około 1000 ton/rok (przy zakładanym jednozmianowym systemie funkcjonowania zakładu) oraz szeroki zakres rodzajów zbieranych odpadów objętych prowadzoną działalnością, zarówno z grupy odpadów niebezpiecznych jak i innych niż niebezpieczne realizowaną na nieruchomości o powierzchni ca 7498 m²,
- charakter i możliwość potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko związanego z emisją ścieków z powierzchni gromadzenia odpadów, hałasu i pyłów wynikającą z pracy maszyn, urządzeń i środków transportu wykorzystywanych w trakcie prac budowlanych i podczas funkcjonowania zakładu oraz wytwarzania odpadów w procesie technologicznym planowanej,
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., kierując się kryteriami zawartymi w art. 51 ust. 8 pkt 2, ustawy Prawo ochrony środowiska tj. biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, wielkość przewidywanej emisji, usytuowanie oraz rodzaj i skalę jego oddziaływania na środowisko oraz uwarunkowania wyżej przytoczonego § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia

do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, postanowieniem z dnia 24.07.2008r., znak: WSR.XII.7624-1-11/08 uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Po dostarczeniu przez wnioskodawcę w dniu 05.06.2009 r. raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko pismem RGM-VII-7624-3/09 z dnia 5 czerwca 2009 r. zwróciłem się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków środowiskowych dla planowanego przedsięwzięcia jw. załączając raport. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myśliborzu opinią sanitarną PPIS-N-NZ/403-7/09 z dnia 10.06.2009 r. (data wpływu 16.06.2009 r.) zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie, pod warunkiem uzgodnienia z nim projektu budowlanego pod względem warunków sanitarno-higienicznych. Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji, które w całości zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji. Wypełniając dyspozycję art. 30 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, zgodnie z art. 39 podałem do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu, zamieszczając w publicznie dostępnym wykazie dane o wniosku o wydanie decyzji oraz poinformowałem o możliwości składania uwag i wniosków, poprzez wywieszenie obwieszczenia w dniach 5.06.2009 r. do 6.07.2009 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Barlinku, w miejscowości Moczydło (rejonie analizowanego przedsięwzięcia) oraz na stronie internetowej BIP Barlinka, przez okres 21 dni tj. od dnia 06.06.2009 r. do dnia 29.06.2009 r. W okresie tym nie wpłynęły żadne uwagi, ani wnioski dotyczące prowadzonego postępowania.

Ze względu na fakt, że planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii, nie określono dla niego wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom takich awarii.

Oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia ma charakter lokalny, w związku z czym nie wystąpi możliwość określona w art. 63 w/w ustawy– znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji planowanego przedsięwzięcia, objętego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, a zatem nie określono wymogów w zakresie ograniczenia oddziaływania transgranicznego.

Nie stwierdzono również konieczności utworzenia dla ww. przedsięwzięcia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż przedsięwzięcie to nie należy do przedsięwzięć wymienionych w art. 82 ust. 1, pkt. 3 ustawy o dostępie do informacji. Wypełniając obowiązek wynikający z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) powiadomiono strony postępowania pismem RGM-VII-7624-3/09 z dnia 5 czerwca 2009 r. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w prowadzonym postępowaniu, w terminie dwudziestu jeden dni. Do dnia wydania decyzji żadna ze stron nie wniosła uwag w przedmiotowej sprawie.

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak na wstępie. Niniejsza decyzja została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach www.bip.barlinek.pl.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Za wydaną decyzję nie pobrano opłaty skarbowej na podstawie zwolnienia określonego w art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635).

Decyzja niniejsza jest ostateczna
ponieważ w ustawowym terminie
nie wniesiono odwołania

Barlinek, dnia 27.07.2009

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Amelia Pakosz
Zastępca Burmistrza 6