

Znak: IOŚ.6733.2.2018.KF

DECYZJA Nr 1/2018

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz.1257 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02-02-2018 r. (data wpływu 02-02-2018 r.) Projekty i Nadzory Budowlane – mgr inż. Witold Krasowski, ul. Boczna 4/3, 74-320 Barlinek działającego z upoważnienia Gminy Barlinek

zmieniam

decyzję Nr 2/2015 z dnia 16-12-2015r., znak: IOŚ.6733.3.2015.MB o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji dotyczącej budowy obiektu służącemu świetlicy wiejskiej, remizy strażackiej i szatni klubu sportowego wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną w miejscowości Lutówko na terenie działki o nr ewid. 275 obręb Równy, g. Barlinek, w następującym zakresie:

1. **Zmienia się brzmienie treści decyzji w pkt 1a na treść:** „ budowa obiektu służącemu świetlicy wiejskiej, remizy strażackiej i szatni klubu sportowego, zagospodarowania terenu i infrastruktury technicznej, budową elementów małej architektury oraz utwardzeniem ciągów pieszych i jezdnych, na obszarze wyznaczonym zgodnie z liniami rozgraniczającymi inwestycję na załączniku graficznym do decyzji”,
2. **Zmienia się brzmienie treści decyzji w pkt 3.1 na treść :** „ Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:500 z naniesioną linią zabudowy stanowiącą załącznik graficzny Nr 1’, a wyniki analizy załącznik Nr 2’B do niniejszej decyzji”,
3. **Zmienia się brzmienie treści decyzji w pkt 3.2 na treść:** „ Wyniki analizy funkcji i cech zabudowy i zagospodarowania terenu stanowi załącznik Nr 2’A i 2’B do decyzji”,
4. **Zmienia się załącznik graficzny Nr 1 na załącznik graficzny Nr 1’ ,**
5. **Zmienia się załącznik Nr 2 na załącznik Nr’A.**

Pozostałe zapisy decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 02-02-2018 r. (data wpływu 02-02-2018 r.) Projekty i Nadzory Budowlane – mgr inż. Witold Krasowski, ul. Boczna 4/3, 74-320 Barlinek działającego z upoważnienia Gminy Barlinek złożył wniosek w sprawie zmiany ostatecznej decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr 2/2015 z dnia 16-12-2015r., znak: IOŚ.6733.3.2015.MB.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie

sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Jedyną stroną, która nabyła prawo do wykonania decyzji o warunkach zabudowy nr 2/2015, jest Gmina Barlinek, gdyż uzyskała promesę do zabudowy swojej nieruchomości i może trwale zmienić zagospodarowanie własnego terenu. Jest tzw.: właścicielem” decyzji. Tylko jej zgoda jest potrzebna do zmiany przedmiotowej decyzji i przemawia za tym jego interes.

Bezsprzeczny jest jednak udział wszystkich stron postępowania na każdym etapie postępowania administracyjnego. Tak, w tym postępowaniu o zmianie decyzji, strony zostały powiadomione zawiadomieniem z dnia 02-02-2018 r. o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji. Poinformowano również strony postępowania o uprawnieniach wynikających z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, polegających na prawie do czynnego udziału w każdym stadium, w tym o prawie do przeglądania akt sprawy, uzyskania wyjaśnień oraz składania wniosków w postępowaniu dowodowym. Żadna ze stron nie skorzystała z uprawnień wynikających z art. 10 Kpa.

Postępowanie w sprawie zmiany decyzji ostatecznej (art. 155 k.p.a.) jest samodzielnym postępowaniem administracyjnym, którego istotą jest jedynie ustalenie, czy zachodzą przesłanki do zmiany takiej decyzji ze względu na interes społeczny i słuszny interes strony, i czy ewentualnej zmianie nie sprzeciwiają się przepisy szczególne. Decyzje podejmowane w trybie art. 155 k.p.a. mają charakter decyzji uznaniowych. Istotą postępowania w trybie art. 155 k.p.a. jest sprawdzenie, czy w ustalonym stanie faktycznym i prawnym istnieją szczególne przesłanki, które przemawiałyby za zmianą decyzji ostatecznej. Prawna możliwość zastosowania trybu przewidzianego w art. 155 k.p.a. uwarunkowana jest zatem prowadzeniem postępowania w ramach tego samego stanu prawnego i faktycznego oraz z udziałem tych samych stron.

Wniosek o zmianę decyzji dotyczył m. in. zmiany w zakresie załączników graficznych do decyzji.

Organ przeanalizował wniosek i stwierdził, że ewentualnej zmianie nie sprzeciwiają się przepisy szczególne, m.in. zapisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz.1235 ze zm.). Ponadto, zachodzą przesłanki do zmiany takiej decyzji ze względu na interes strony wnoszącej o zmianę.

Wobec powyższych należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od momentu jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Według zapisu pkt. 2.3. decyzji,

- 7) Ustalenia dot. ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:

Według zapisu pkt. 2.6. decyzji

sporządził:

mgr inż. arch. Marek Konikowski

Lubuska Okręgowa Izba Architektów

nr ewid. 111 0094

2018-02-01

WÓJT GMINY
Tomasz Pietruszka

