

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 8 grudnia 2016 r.

**w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Barlinek na
2017 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Krystyna Goździk – Przewodnicząca
2. Katarzyna Korkus – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

pozytywnie

opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Barlinek na 2017 rok.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Barlinek na 2017 rok został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania wraz z uzasadnieniem oraz materiałami określonymi w uchwale organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870).

Przedłożony projekt w ocenie Składu Orzekającego spełnia wymogi określone przepisami o finansach publicznych i postanowieniami powołanej uchwały Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, która określa szczegółowość projektu budżetu oraz wymogi dotyczące uzasadnienia, a także materiały informacyjne, które organ wykonawczy powinien przedłożyć wraz z projektem uchwały budżetowej. W szczególności zakres projektowanego budżetu spełnia wymogi rozdz. I oraz III działu V cyt. ustawy o finansach publicznych. Projekt zawiera załączniki wymagane przepisami cyt. ustawy, w szczególności zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Projekt zawiera także wyodrębnienie dochodów i wydatków budżetu wymagających szczególnych zasad wykonywania. Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały wyodrębniono:

- 1) na podstawie art. 18² ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii;
- 2) na podstawie art. 403 ustawy Prawo ochrony środowiska gminy i powiatu – dochody z tytułu wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska,

- o których mowa w art. 402 ust. 2-4 i wydatki w wysokości nie mniejszej niż kwota tych wpływów na finansowanie zadań określonych w art. 400a ustawy,
- 3) na podstawie art. 6r ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Dochody z powyższych tytułów zostały w całości przeznaczone na realizację programów i zadań.

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych mieszczą się w granicach norm określonych przepisem art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z późn. zm.).

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Skład Orzekający zauważa, iż w projektowanej uchwale budżetowej zbędnie zawarte zostało upoważnienie określone w paragrafie 13 pkt 4, dotyczące udzielania zaliczek dla sołtysów i pracowników Urzędu Miejskiego na zakup towarów i usług oraz wyjazdy służbowe. W myśl stanowiska Kolegium RIO w Szczecinie udzielanie zaliczek nie powinno być regulowane w uchwale budżetowej, gdyż należy ono do uprawnień pracodawcy i nie wymaga upoważnienia organu stanowiącego. W związku z powyższym udzielanie takich zaliczek pracownikom urzędu pozostaje w gestii kierownika jednostki organizacyjnej i nie wymaga upoważnienia Rady. Zawarcie takiego upoważnienia w stosunku do sołtysów budzi natomiast wątpliwości z uwagi na brak uzasadnienia w świetle art. 5 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w myśl którego sołectwo jest jednostką pomocniczą, a nie organizacyjną, w stosunku do której mogłyby być realizowane uprawnienia pracodawcy.

Dokonując analizy projektowanych wartości, Skład Orzekający stwierdza, iż przedłożony projekt spełnia warunki uchwalenia budżetu określone przepisami art. 242 ust. 1 i 243 ustawy o finansach publicznych. W myśl pierwszego z powołanych przepisów planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy. Drugi z powołanych przepisów reguluje wysokość planowanej spłaty zadłużenia w danym roku budżetowym w stosunku do wysokości zaplanowanej na ten rok ogólnej kwoty dochodów budżetu, stanowiąc iż przedmiotowa relacja nie może przekroczyć określonej relacji pomiędzy wskazanymi w ustawie dochodami i wydatkami budżetu w latach ubiegłych. Wyliczony zgodnie z powołanym przepisem wskaźnik planowanej na 2017 rok spłaty zadłużenia (tj. spłaty zobowiązań, o których mowa w tym przepisie) wynosi 5,02%, a wskaźnik dopuszczalny, obliczony z uwzględnieniem wartości planowanych na 2016

rok wynosi 10,29 %. Wynikająca z powyższego zestawienia różnica, wskazująca na zachowanie stosunkowo bezpiecznych parametrów planowania budżetowego, jest szczególnie istotna wobec znacznego wzrostu projektowanych wartości dochodów i wydatków na 2017 rok w odniesieniu do planowanych w bieżącym roku budżetowym. Podniesiony wzrost planowanych wartości znajduje co do zasady odzwierciedlenie i uzasadnienie w poszczególnych źródłach dochodów i przeznaczeniu wydatków, przedstawionych w ujęciach tabelarycznych i opisanych w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej oraz objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej, jednakże wykonanie planowanych wartości naturalnie nie jest przesądzone, a niepewność potęguje fakt, iż związane są one m. in. z realizacją programów finansowanych z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej, co do których na czas składania projektów nie zawarto jeszcze odpowiednich umów.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Krystyna Goździk

