

RI.III. 271.1.2015

Barlinek, dn. 22.04.2015 r.

210967047  
GMINA BARLINEK  
ul. Niepodległości 20  
74-320 Barlinek  
NIP 597-164-84-91

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 ze zm.) **Gmina Barlinek** zawiadamia, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia – przetarg nieograniczony na zadanie: **Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Barlinku** wpłynęło 7 ofert.

Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Odrzucono 2 oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Gwarancja [miesiące]	Punktacja w kryterium		Łączna punktacja
				cena	gwarancja	
1.	CIEPŁOWNIK EKOINWESTYCJE Sp. z o.o. Sp. k., ul. Grunwaldzka 475, 62-064 Plewiska	6.843.031,85	36	86,83	3	89,83
2.	KORBUD Józef Korczak, ul. Przemysłowa 9, 86-010 Koronowo	7.560.415,23	60	78,59	5	83,59
3.	Usługi Ogólnobudowlane Roman Dziubiński, ul. Reymonta 84/8, 64-800 Chodzież	8.474.376,98	60	70,11	5	75,11
6.	Przedsiębiorstwo Budowlane JPG Sp. z o.o., Rychnów 2, 74-320 Barlinek	6.254.186,64	60	95,00	5	100,00
7.	THERBAU POLSKA Sp. z o.o. Sp. k., ul. Walki Młodych 78a, 64-920 Piła	8.255.912,79	60	71,97	5	76,97

### Oferty odrzucone:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie
4.	SKANSKA S.A., ul. gen. J. Zajęczka 9, 01-518 Warszawa	Uzasadnienie faktyczne: Ust. 13 „Opis sposobu obliczenia ceny” pkt 2) SIWZ stanowi, iż: „Cenę oferty stanowi suma cen kosztorysów ofertowych wyliczonych w oparciu o przedmiary robót (Załącznik nr 25 do SIWZ). Zakres robót, który jest podstawą określenia ceny, musi być zgodny z zakresem robót określonym w przedmiarze robót. W kosztorysie ofertowym muszą być wycenione wszystkie pozycje przedmiaru”. Wykonawca w załączonych do oferty kosztorysach dwukrotnie wycenił te same pozycje z przedmiarowe stosując różne ceny jednostkowe: 1. Kosztorys Zadanie nr 1 – branża budowlana: pozycje 84, 85, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 94, i 95 oraz odpowiednio 96, 97, 98, 101, 102, 103, 104, 105, 106 i 107. Dla pozycji 87 i 88 oraz odpowiednio 99 i 100 zastosowano te same ceny jednostkowe. 2. Kosztorys Zadanie nr 2 – branża budowlana: pozycje 101, 108, 109, 110 i 111 oraz odpowiednio 113, 120, 121, 122 i 123. Dla pozycji 100, 102, 103, 104, 105, 106 i 107 oraz odpowiednio 112, 114, 115, 116, 117, 118 i 119 zastosowano te same ceny jednostkowe. 3. Kosztorys Zadanie nr 3 – branża budowlana: pozycje 94, 95, 101, 102, 103 i 104 oraz odpowiednio 106, 107, 113, 114, 115 i 116. Dla pozycji 93, 96, 97, 98, 99 i 100 oraz odpowiednio 105, 108, 109, 110, 111 i 112 zastosowano te same ceny jednostkowe. 4. Kosztorys Zadanie nr 4 – branża budowlana: pozycje 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104 i 105 oraz odpowiednio 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115 i 116. Dla pozycji 106 i 107 oraz odpowiednio 117 i 118 zastosowano te same ceny jednostkowe. 5. Kosztorys Zadanie nr 3 – branża budowlana: pozycje 85, 86, 91, 92, 93, 94 i 95 oraz odpowiednio 97, 98, 103, 104, 105, 106 i 107. Dla pozycji 84, 87, 88, 89 i 90 oraz odpowiednio 96, 99, 100, 101 i 102 zastosowano te same ceny jednostkowe.

		<p>6. Kosztorys Zadanie nr 6 – wielobranżowy: pozycje 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 96, 97, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152 i 153 oraz odpowiednio 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 101, 102, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170 i 171. Dla pozycji 46, 48, 49, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 93, 94 i 95 oraz odpowiednio 74, 76, 77, 87, 88, 89, 90, 91, 98, 99 i 100 zastosowano te same ceny jednostkowe. Zamawiający nie był w stanie wykonać poprawek w ofercie zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy pzp. w związku z czym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny, wobec czego Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych odrzuca przedmiotową ofertę. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny.</p> <p>Uzasadnienie prawne: Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - pzp (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) art.89 ust.1, pkt. 2) i 6)</p>
5.	<p>PLUTA Sp. j. Paweł Pluta i Agata Pluta, ul. Pyrzycka 4, 73-115 Dolice</p>	<p>Uzasadnienie faktyczne: Ust. 13 „Opis sposobu obliczenia ceny” pkt 2) SIWZ stanowi, iż: „Cenę oferty stanowi suma cen kosztorysów ofertowych wyliczonych w oparciu o przedmiary robót (Załącznik nr 25 do SIWZ). Zakres robót, który jest podstawą określenia ceny, musi być zgodny z zakresem robót określonym w przedmiarze robót. W kosztorysie ofertowym muszą być wycenione wszystkie pozycje przedmiaru”. Wykonawca nie wycenił następujących pozycji przedmiarów stanowiących załącznik nr 25 do SIWZ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedmiar pn. „kompleks SP4 przedmiar”: pozycje 13, 14, 22, 31, 38, 39, 43, 63, 64, 66, 72, 78, 86, 87, 141, 145, 152, 155.</li> <li>2. Przedmiar pn. „kompleks SP4 przedmiar instalacje”: pozycje 12, 15, 27, 48, 57,</li> <li>3. Przedmiar pn. „OPS przedmiar”: pozycje 14, 15, 22, 34, 35, 39, 53, 79, 89, 90, 99, 104, 113,, 122.</li> <li>4. Przedmiar pn. „OPS przedmiar instalacje”: pozycje 10, 36, 44, 46, 48, 51.</li> <li>5. Przedmiar pn. „PM2 ul. Podwale 9 przedmiar”: pozycje 14, 16, 28, 29, 33, 57, 61, 68, 80, 94, 102, 103.</li> <li>6. Przedmiar pn. „PM2 ul. Podwale 9 przedmiar instalacje”: pozycje 14, 28, 49, 56, 58, 60,</li> <li>7. Przedmiar pn. „PM2 ul. Podwale 11 przedmiar”: pozycje 14, 15, 22, 34, 35, 39, 63, 68, 73, 86, 94, 95, 113,</li> <li>8. Przedmiar pn. „PM2 ul. Podwale 11 przedmiar instalacje”: pozycje 10, 24, 32, 34, 36, 53,</li> <li>9. Przedmiar pn. „remont SP1 przedmiar”: pozycje 27, 140, 268.</li> <li>10. Przedmiar pn. „SP1 przedmiar”: pozycje 10, 14, 32, 33, 37, 62, 66, 77, 85, 86, 113,</li> <li>11. Przedmiar pn. „SP1 przedmiar instalacje”: pozycje 10, 17, 33, 40.</li> </ol> <p>Mając na względzie powyższe treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny.</p> <p>Uzasadnienie prawne: Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - pzp (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) art.89 ust.1, pkt. 2) i 6)</p>

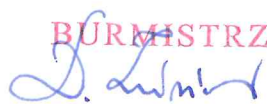
W wyniku postępowania wybrano najkorzystniejszą ofertę firmy:

**Przedsiębiorstwo JPG Spółka z o.o.  
Rychnów 2, 74-320 Barlinek**

Jest to oferta, która otrzymała najwyższą łączną ilość punktów: 100 w kryteriach cena i jakość.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) umowa może zostać zawarta po upływie 5 dni, jeżeli zawiadomienie zostało przekazane w sposób określony w art. 27 ust. 2 wspomnianej wyżej ustawy lub 10 dni – jeżeli zostało przekazane w inny sposób, to jest odpowiednio – 28 kwietnia lub 4 maja 2015 r.

**Wszystkim wykonawcom dziękujemy za złożenie ofert i zapraszamy do uczestnictwa w przyszłych zamówieniach publicznych Gminy Barlinek**

BURMISTRZ  
  
Dariusz Zieliński